

SPRAWOZDANIE

C. K. RADY SZKOLNEJ KRAJOWEJ

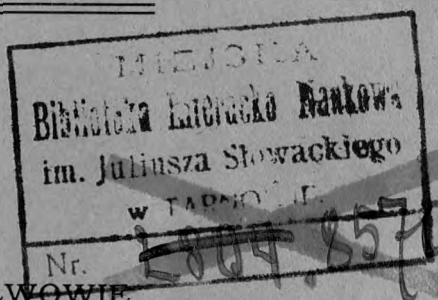
O STANIE

SZKÓŁ ŚREDNICH GALICYJSKICH

W ROKU SZKOLNYM

1909/1910

(Odbitka ze Sprawozdania c. k. Rady szkolnej krajowej o stanie wychowania publicznego w roku szkolnym 1909/10).



WE LWOWIE

NAKŁADEM C. K. RADY SZKOLNEJ KRAJOWEJ.

Z drukarni Wł. Łozińskiego — pod zarządem J. Niedopada.

1911.



JD-312



M C-89824

WYDZIAŁ OŚWIECENIA
BIBLIOTEKA PUBLICZNA
IM. J. SŁOWACKIEGO
TARNOBREZG
W

Skład sekcji II. c. k. Rady szkolnej krajowej.

Przewodniczący:

J. E. dr. Michał Bobrzyński, c. k. Namiestnik.

Zastępca przewodniczącego:

Dr. Ignacy Dembowski, wiceprezydent c. k. Rady szkolnej krajowej.

Członkowie:

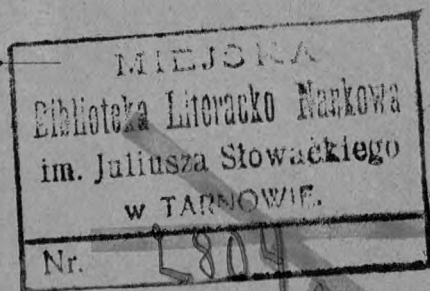
- J. E. ks. Józef Teodorowicz, orm. kat. arcybiskup we Lwowie, c. i k. rzeczywisty tajny radca, członek Izby Panów i poseł na Sejm krajowy.
J. E. Leon hr. Piniński, c. i k. rzeczywisty tajny radca, członek Izby Panów, profesor honorowy Uniwersytetu we Lwowie, członek akademii umiejętności w Krakowie, poseł na Sejm krajowy.
C. k. Radca Dworu dr. Kazimierz Morawski, członek Izby Panów, członek Akad. umiej., profesor Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie.
Dr. Leon Sternbach, członek akad. umiej., profesor Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie.
Dr. Cyryl Studziński, profesor Uniwersytetu we Lwowie.

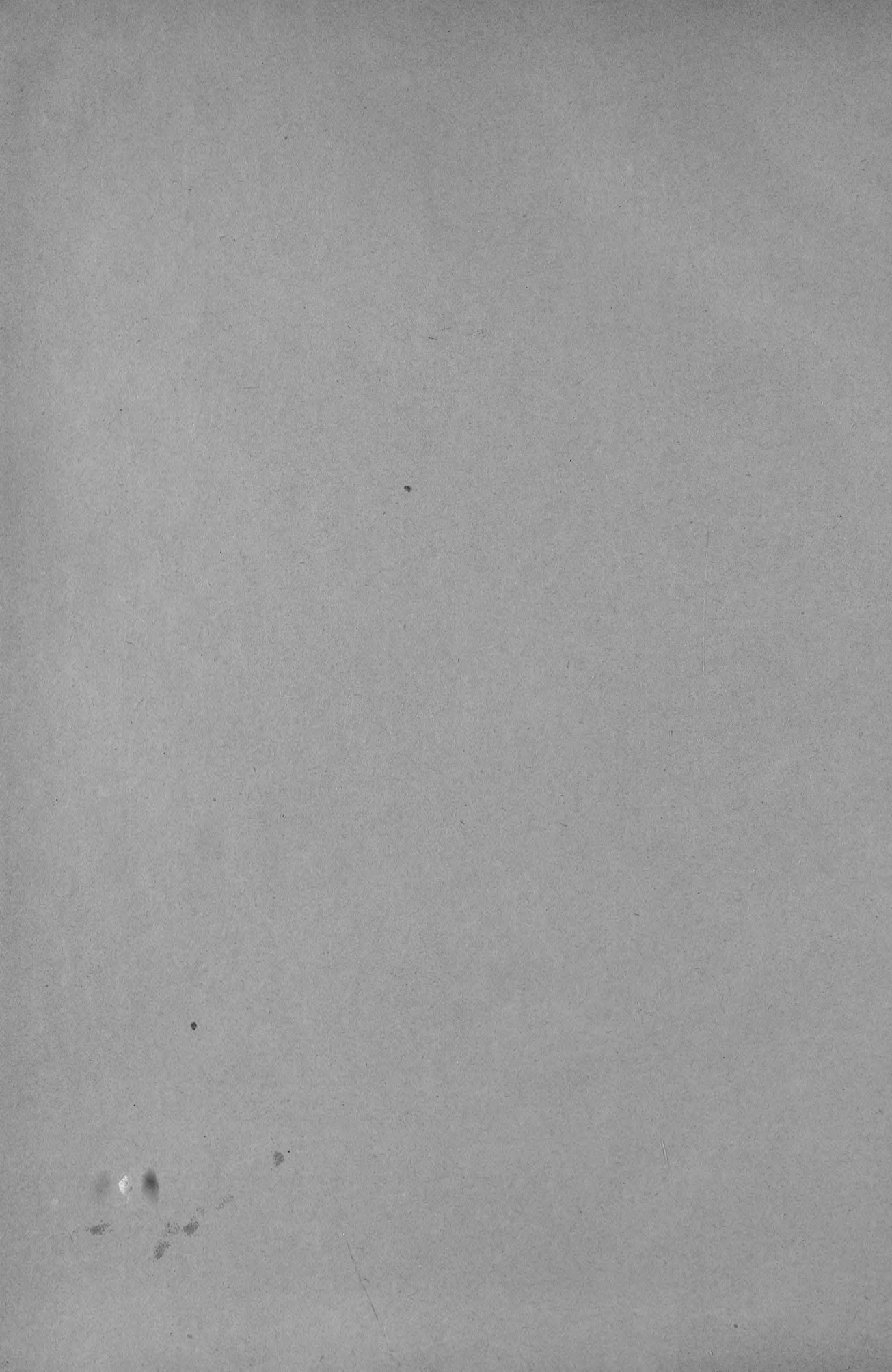
Referent spraw administracyjnych:

Dr. Antoni Zoll, c. k. starosta.

C. k. krajowi inspektorowie szkół:

- C. k. radca Dworu Jan Franke, członek Akad. umiej.
C. k. radca Dworu Emanuel Dworski.
Antoni Stefanowicz.
Dr. Franciszek Majchrowicz.
Tadeusz Lewicki.





I.

Ilość i organizacya szkół średnich.

A) Gimnazya państwowe.

Stan w r. 1908/1909. Z końcem roku szkolnego 1908/9 istniały następujące gimnazya państwowe:

1. C. k. gimnazjum w Bochni.
2. " w Brodach.
3. " w Brzeżanach.
4. " w Buczaczu.
5. " w Dębicy.
6. " w Drohobyczu.
7. " w Gorlicach (3 klasy).
8. " w Jarosławiu.
9. " w Jasle.
10. " w Kołomyi (polskie).
11. " w Kołomyi (ruskie).
12. " św. Anny w Krakowie.
13. " św. Jacka w Krakowie z samoistną filią.
14. " III. w Krakowie.
15. " IV. w Krakowie.
16. " V. w Krakowie (5 klas).
17. " I. akademickie (ruskie) we Lwowie z samoistną filią liczącą 4 klasy.
18. " II. niemieckie we Lwowie.
19. " III. Franciszka Józefa we Lwowie.
20. " IV. we Lwowie z samoistną filią.
21. " V. we Lwowie.
22. " VI. we Lwowie.
23. " VII. we Lwowie (7 klas).
24. " VIII. we Lwowie.
25. " w Mielcu (4 klasy).
26. " w Myślenicach (1 klasa).
27. " I. w Nowym Sączu.
28. " II. w Nowym Sączu.
29. " w Nowym Targu (5 klas).

30. C. k. gimnazjum w Podgórzu.
31. " I. w Przemyśle (polskie).
32. " II. w Przemyśle (ruskie).
33. " III. w Przemyśle na Zasaniu (polskie 5 klas).
34. " I. w Rzeszowie
35. " II. w Rzeszowie.
36. " w Samborze.
37. " w Sanoku.
38. " I. w Stanisławowie (polskie).
39. " II. w Stanisławowie (ruskie 5 klas).
40. " III. w Stanisławowie (polskie).
41. " w Sokalu (3 klasy).
42. " w Stryju z samoistną filią liczącą 8 klas.
43. " I. w Tarnopolu (polskie).
44. " II. w Tarnopolu (ruskie).
45. " III. w Tarnopolu (polskie).
46. " I. w Tarnowie.
47. " II. w Tarnowie.
48. " w Trembowli (3 klasy).
49. " w Wadowicach.
50. " w Żłoczowie.
51. " w Żółkwi (1 klasa).

**Wzrost w roku
szkolnym
1909/1910.**

Z początkiem roku szkolnego 1909/10 przybyły:

1. C. k. gimnazjum w Brzozowie, kreowane Najw. postanowieniem z dnia 18. sierpnia 1909 (reskrypt ministeryalny z 12. sierpnia 1900 L. 33.541). W r. 1909/10 otwarto klasę I.

2. C. k. gimnazjum w Gródku Jagiel., kreowane Najw. postanowieniem z dnia 8. sierpnia 1909 (reskrypt ministeryalny z dnia 12. sierpnia 1909 L. 33.584. W r. 1909/10 otwarto klasę I.

3. C. k. gimnazjum w Kamionce Strumiłowej, kreowane Najw. postanowieniem z dnia 9. sierpnia 1909 (reskrypt ministeryalny z dnia 25. sierpnia 1909 L. 35.161). W r. 1909/10 otwarto klasę I.

Było zatem w roku szkolnym 1009/10 54 gimnazyów państwowych.

**Zmiany w organi-
zacji istniejących
dawniej gimna-
zyów państwo-
wych.**

W organizacji gimnazyów, istniejących w r. 1908/9 zaszły w r. 1909/10 następujące zmiany:

1. W gimnazjum w Gorlicach otwarto klasę IV.
2. " V. w Krakowie otwarto klasę VI.
3. " VII. we Lwowie otwarto klasę VIII. i ukończono organizację tego zakładu.
4. " w Mielcu otwarto klasę V.
5. " z polskim językiem wykładowym w Przemyśle na Zasaniu otwarto klasę VI.
6. " z ruskim językiem wykładowym w Stanisławowie otwarto klasę V.
7. " w Sokalu otwarto klasę IV.
8. " w Trembowli otwarto klasę IV.
9. " w Nowym Targu otwarto klasę VI.

Ustrój nauki.

Z początkiem roku szkolnego 1909/10 wprowadzono w gimnazyach nowy plan nauki, ogłoszony w rozporządzeniu Rady szkolnej krajowej z dnia 2. sierpnia 1909 L. 44 242 (ob. dodatek do spraw. z r. 1908/9) z ograniczeniami, przewidzianymi w tem rozporządzeniu. Zmiany były następujące:

Z powodu przeszkód lokalnych nie można było wprowadzić nauki gimnastyki jako przedmiotu obowiązkowego we wszystkich zakładach. Obowiązkowo uczono gimnastyki tylko w gimnazyach: w Drohobyczu, Jasle, polskiem w Kołomyi, św. Anny i III. w Krakowie, w Samborze i I. polskiem w Stanisławowie.

Nauka rysunków odrębnych była w zakresie przewidzianym przez plany, przedmiotem obowiązkowej nauki w gimnazyach: polskiem w Kołomyi, Brodach, Drohobyczu, Wadowicach, Gorlicach, we wszystkich gimnazyach w Stanisławowie, Tłumaczu, Kamionce Strumiłowej, Dębicy, we wszystkich gimnazyach w Krakowie, we Lwowie IV. z filią, V. i VIII., w Łańcucie, Myślenicach, we wszystkich gimnazyach w Przemyślu, Tarnopolu I., w I. i II. w Tarnowie.

Język ruski był przedmiotem obowiązkowej nauki w gimnazyach z polskim językiem wykładowym: w Sokalu, I. w Przemyślu, II. w Stanisławowie, Gródku Jagiel. i Kamionce Strumiłowej.

Nauka języka polskiego była przedmiotem obowiązkowym w gimnazjum z ruskim językiem wykładowym w Stanisławowie.

Język wykładowy.

Język wykładowy w gimnazyach państwowych nie uległ zmianie (obacz spraw. zeszłoroczne str. 7). W gimnazjum w Brodach, w którym stopniowo zastępuje się niemiecki język wykładowy polskim, uczono w polskim języku wykładowym w klasach I.—IV. W klasach utrakwistycznych (polsko-ruskich) gimnazyów w Brzeżanach i w Stryju dokonano rozdziału przedmiotów na języki wykładowe w myśl postanowień planu dla gimnazyów utrakwistycznych, ogłoszonego w rozporządzeniu Rady szkolnej krajowej z dnia 7. października 1909 L. 6092.

Gimnazya prywatne z prawami szkół państwowych.*a) męskie:***Stan w roku
1908/1909.**

W roku 1908/9 istniały następujące gimnazya prywatne z prawami szkół publicznych:

1. OO. Jezuitów w Bąkowiecach pod Chyrowem.
2. gimnazjum realne w Białej (I. klasa).
3. „ miejskie w Jaworowie.
4. „ Frane. Jaworskiego w Krakowie (I. klasa).
5. „ gimnazjum Ad. Mickiewicza we Lwowie (VI. klas).
6. „ miejskie w Łańcucie (I. i II. klasa).

**Przyrost w roku
1909/1910**

W roku szkolnym 1909/10 przybyły:

1. gimnazjum realne w Borszczowie (I. klasa).
2. „ w Kutach (I. klasa).
3. „ w Kałuszu (I. i II. klasa).
4. „ realne OO. Pijarów w Krakowie (I. klasa).
5. „ utrakwistyczne (z polsko-ruskim językiem wykładowym) w Rohatynie (I. klasa).
6. „ ruskiego Towarz. pedagog. w Rohatynie (I. i II. klasa).

7. gimnazjum w Horodence (I. klasa).

8. gimnazjum w Czortkowie (I., II. i III. klasa).

Było przeto w roku szkolnym 1909/10 14 prywatnych gimnazyów z tych 10 o typie klasycznym a 4 o typie gimnazjalno-realnym.

Organizacya gimnazjów prywatnych

Zmiany w organizacyi gimnazyów prywatnych, istniejących w r. 1908/9 były w r. 1909/10 następujące:

1. w gimnazjum w Białej otwarto klasę II.
2. w gimnazjum miejskiem w Jaworowie wprowadzono naukę utrakwistyczną (z polsko-ruskim językiem wykładowym) i otwarto klasę II.
3. w gimnazjum Franc. Jaworskiego w Krakowie otwarto klasę II.
4. gimnazjum klasyczne w Łańcucie przekształcono na gimnazjum realne i otwarto klasę III.
5. w gimnazjum Ad. Mickiewicza we Lwowie otwarto klasę VII.

Język i plan nauki

Gimnazjum ruskiego Tow. pedagogicznego w Rohatynie miało ruski język wykładowy, w gimnazyach w Jaworowie i Rohatynie odbywała się nauka częściowo w polskim, a częściowo w ruskim języku wykładowym (plan utrakwistyczny). W gimnazyach w Horodence, Kutach i Kałuszu był ruski język przedmiotem obowiązkowej nauki.

b) gimnazya żeńskie:

Przyrost w roku 1909/1910.

W roku szkolnym 1908/9 istniały następujące prywatne gimnazya żeńskie:

1. gimnazjum I. (ul. Wolska) w Krakowie. utrzymywane przez Tow. żeńskiej szkoły średniej.
2. gimnazjum Maryi Strażyńskiej w Krakowie.
3. gimnazjum II. w Krakowie, utrzymywane przez prof. Jana Czubka, Józefa Tretiaka i Tadeusza Browicza.
4. gimnazjum Jul. Słowackiego we Lwowie, utrzymywane przez Tow. prywatnego gimnazjum (7 klas).
5. prywatne gimnazjum Zofii Strzałkowskiej we Lwowie.
6. gimnazjum Szprincy Goldblatt-Kammerlingowej we Lwowie (4 klasy).
7. gimnazjum SS. Bazylianek we Lwowie (3 klasy).
8. gimnazjum w Stanisławowie, utrzymywane przez Tow. pryw. gimnazjum (6 klas).

W r. 1909/10 przybyły:

1. gimnazjum żeńskie w Nowym Sączu (klasy I., III., V.).
2. gimnazjum realne SS. Urszulanek w Kołomyi (I. klasa).

Było przeto w r. 1909/10 10 gimnazyów żeńskich z prawem szkół publicznych, z tych 9 o typie klasycznym, a 1 o typie gimnazjalno-realnym.

Zmiany w organizacyi.

1. W prywatnem gimnazjum J. Słowackiego we Lwowie otwarto klasę VIII. i ukończono organizację tego zakładu.
2. w prywatnem gimnazjum Szprincy Goldblatt-Kammerling otwarto klasę V.
3. w prywatnem gimnazjum SS. Bazylianek we Lwowie otwarto klasę IV.
4. w prywatnem gimnazjum w Stanisławowie otwarto klasę VII.

Ustrój nauki i język wykładowy.

We wszystkich gimnazyach żeńskich nauka odbywała się na podstawie planów, przepisanych dla odpowiednich typów szkół państwowych. W gimnazjum I. i Król. Jadwigi w Krakowie zniesiono t. zw. kursy przygotowawcze i przyjęto w zupełności organizację i plan gimnazyów państwowych.

W gimnazjum SS. Bazylianek we Lwowie był język ruski językiem wykładowym. Wszystkie inne prywatne gimnazja żeńskie miały polski język wykładowy.

C) Szkoły realne.

Stan w r. 1908/1909. W roku szkolnym 1908/9 było w Galicyi 11 szkół realnych, a mianowicie:

1. C. k. szkoła realna w Jarosławiu.
2. „ „ I. w Krakowie.
3. „ „ II. w Krakowie.
4. „ „ w Krośnie.
5. „ „ I. we Lwowie.
6. „ „ II. we Lwowie.
7. „ „ w Stanisławowie.
8. „ „ w Śniatynie (6 klas).
9. „ „ w Tarnopolu.
10. „ „ w Tarnowie.
11. „ „ w Żywcu (5 klas).

Przyrost w roku 1909/1910

W roku szkolnym 1909/10 przybyły:

1. szkoła realna w Tarnobrzegu, kreowana Najw. postanowieniem z dnia 20. sierpnia 1909 reskrypt ministeryalny z dnia 25. sierpnia 1909 L. 35.242 (otwarto klasę I.).

2. szkoła realna w Rawie Ruskiej, kreowana Najw. postanowieniem z dnia 20. sierpnia 1909 L. 34.684 (otwarto kl. I.).

Było przeto w r. 1909/10 13 szkół realnych państwowych.

Zmiany w organizacji, język wykładowy i ustrój nauki.

W ich organizacyi zaszły następujące zmiany:

1. w szkole realnej w Śniatynie otwarto klasę VII. i ukończono organizację tego zakładu.

2. w szkole realnej w Żywcu otwarto klasę VI.

We wszystkich szkołach realnych językiem wykładowym był język polski.

Z początkiem roku szkolnego 1900/10 wprowadzono we wszystkich szkołach realnych zmieniony plan nauki na podstawie rozporządzenia c. k. Rady szkolnej z dnia 20. lipca 1901 L. 37.271 z ograniczeniami, przewidzianymi w tem rozporządzeniu.

D) Licea żeńskie.**Hość.**

W roku szkolnym 1908/9 istniały następujące prywatne licea żeńskie z prawami szkół publicznych:

1. liceum SS. Urszulanek w Kołomyi.
2. „ Heleny Kaplińskiej w Krakowie.
3. „ Olgi Filippi we Lwowie.
4. „ SS. Nazaretanek we Lwowie.

5. liceum Wiktoryi Niedziałkowskiej we Lwowie.
6. „ F. Dittner we Lwowie.
8. „ Maryi Hildówny w Przemyśle.
9. „ ruskiego instytutu dla dziewcząt w Przemyśle.
10. „ SS. Urszulanek w Stanisławowie (I. i II. klasa).
11. „ SS. Józefitek w Tarnopolu.
12. „ SS. Urszulanek w Tarnowie.

W roku 1909/10 ilość tych szkół pozostała niezmienną.

Również nie zaszła zmiana w ustroju nauki i w języku wykładowym liceów żeńskich.

Z zestawienia powyższych dat okazuje się, że przyrost liczby szkół średnich, państwowych i prywatnych był w r. 1909/10 niebywale wysoki. Przybyło bowiem w porównaniu z r. 1908/9 5 szkół średnich państwowych (3 gimnazya i 2 szkoły realne, tudzież 10 gimnazjów prywatnych (8 męskich a 2 żeńskie). Akcja społeczeństwa w kierunku kreowania prywatnych szkół średnich, która w roku sprawozdawczym zaznaczyła się w niepraktykowanych dotąd rozmiarach, mogłaby uchodzić za dowód wzrastającej potrzeby wykształcenia średniego w szerokich warstwach ludności. Jednak fakt, że te szkoły powstają wyłącznie niemal we wschodniej części kraju, obok innych objawów, wskazuje na to, że jednym z istotnych momentów, które decydują o powołaniu ich do życia nie zawsze jest wzgląd na rozwój społeczny i uzasadniona przezeń dążność do szerszej oświaty.

II.

Umieszczenie państwowych szkół średnich.

W sprawozdaniu swoim za rok 1908/9 Rada szkolna krajowa przedstawiła w wyczerpującym zestawieniu stan umieszczenia państwowych szkół średnich. W roku szkolnym 1909/10 warunki umieszczenia na ogół uległy tylko nieznacznej zmianie.

W wielu zakładach okazała się z powodu niespodziewanego przyrostu frekwencji, potrzeba dodatkowego najęcia ubikacji na umieszczenie niektórych klas równorzędnych.

Nowo kreowane gimnazya w Kamionce Strumiłowej, Gródku Jagiellońskim i w Brzozowie, tudzież szkoły realne w Rawie Ruskiej i w Tarnobrzegu są na razie umieszczone tymczasowo w budynkach, dostarczonych przez gminy.

Większe kwoty na restaurację budynków względnie konieczne adaptacje przeznaczono dla gimnazyów w Bochni (5.232 K) i w Jarosławiu (13.000 K), polskiego i ruskiego w Kołomyi (po 1.088 K), I. polskiego w Stanisławowie (10.000 K).

Nowe budynki gimnazyów polskiego II. i ruskiego w Tarnopolu tudzież szkoły realnej w Żywcu będą oddane do użytku z początkiem roku szkolnego 1911/12.

III.

Frekwencya.

A) Gimnazya:

Przyrost

Z początkiem roku szkolnego 1909/10 przyjęto do męskich gimnazyów 32.489 młodzieży, z czego przypada 31.083 na gimnazya państwowe, a 1.406 na gimnazya prywatne. Ponieważ z początkiem roku szk. 1908/9 przyjęto do tych szkół 30.698 uczniów, przeto przyrost frekwencyi, z początkiem roku szk. 1909/10 wynosił 1.791, z czego na gimnazya państwowe przypada 1.092 a na prywatne 699.

Przyrost względnie ubytek frekwencyi w poszczególnych zakładach przedstawia następujące zestawienie:

L. porz.	Z a k ł a d	M i e j s c e	Liczba uczniów na początku		W roku 1909/10		U w a g a
			roku 1908/9	roku 1909/10	wię- cej o	mniej o	
1	Gimnazjum	Bochnia	633	594	.	39	
2	"	Brody	736	754	18	.	
3	"	Brzeżany	790	810	20	.	
4	"	Brzozów	.	74	74	.	nowo otwarte
5	"	Buczacz	674	617	.	57	
6	"	Dębica	397	407	10	.	
7	"	Drohobycz	763	803	40	.	
8	"	Gorlice	222	282	60	.	przybyła kl. IV.
9	"	Gródek Jag.	.	109	109	.	nowo otwarte
10	"	Jarosław	675	714	39	.	
11	"	Jasło	642	603	.	39	
12	"	Kamionka Str.	.	115	115	.	nowo otwarte
13	"	Kołomyja (polskie)	780	806	26	.	
14	"	Kołomyja (ruskie)	776	769	.	7	
15	"	św. Anny	711	743	32	.	
16	"	św. Jacka	480	487	7	.	
	"	filia	197	200	3	.	

L. porz.	Z a k ł a d	M i e j s c e	Liczba uczniów na początku		W roku 1909/10		U w a g a
			roku 1908/9	roku 1909/10	wie- cej o	mniej o	
17	Gimnazjum III.	Kraków	802	820	18	.	
18	" IV.	"	439	412	.	27	
19	" V.	"	416	420	4	.	
20	" akad. (rusk.)	Lwów	807	723	.	84	
	" filia	"	480	586	106	.	
21	" II.	"	482	453	.	29	
22	" III.	"	580	528	.	52	
23	" IV.	"	682	705	23	.	
	" filia	"	459	625	166	.	
24	" V.	"	588	622	34	.	
25	" VI.	"	347	349	2	.	
26	" VII.	"	829	817	.	12	
27	" VII.	"	502	472	.	30	
28	"	Mielec	290	299	9	.	
29	"	Myslenice	43	71	28	.	przybyła kl. II.
30	" I.	Nowy Sącz	604	572	.	32	
31	" II.	" "	396	410	14	.	
32	"	Nowy Targ	285	309	24	.	
33	"	Podgórze	563	533	.	30	
34	" I. (polskie)	Przemyśl	746	692	.	54	
35	" II. (ruskie)	"	809	861	52	.	
36	" III. (polsk.)	Przemyśl (Zasanie)	342	438	96	.	przybyła kl. IV.
37	" I.	Rzeszów	522	549	27	.	
38	" II.	"	509	486	.	23	
39	"	Sambor	826	867	41	.	
40	"	Sanok	834	780	.	54	
41	"	Sokal	204	242	38	.	przybyła kl. IV.
42	" I. (polsk.)	Stanisławów	795	753	.	42	
43	" II. (rusk.)	"	313	336	23	.	
44	" III. (polsk.)	"	584	694	110	.	
45	"	Stryj	809	828	19	.	
	" filia	"	360	465	105	.	
46	" I. (polsk.)	Tarnopol	637	653	16	.	
47	" II. (rusk.)	"	665	683	18	.	
48	" III. (polsk.)	"	502	506	4	.	
49	" I.	Tarnów	656	666	10	.	
50	" II.	"	360	343	.	17	
51	"	Trembowla	262	333	71	.	przybyła kl. IV.
52	"	Wadowice	509	482	.	27	
53	"	Złoczów	569	605	36	.	
54	"	Żółkiew	108	198	90	.	przybyła kl. II.
55	" prywatne	OO. Jezuitów w Bąkowicach pod Chyrowem	409	416	7	.	
56	"	Biała	40	95	55	.	
57	" pryw. real.	Borszczów	.	45	45	.	
58	" prywatne	Czortków	.	59	59	.	
59	"	Horodenka	.	49	49	.	
60	"	Jaworów	21	76	55	.	
61	Gimnazjum pryw.	Kałuż	.	53	53	.	
62	" Jaworskiego	Kraków	4	13	9	.	
63	" pryw. OO. Pijarów	Kraków	.	23	23	.	

L. porz.	Z a k ł a d	M i e j s c e	Liczba uczniów na początku		W roku 1909/10		U w a g a
			roku 1908/9	roku 1909/10	wię- cej o	mniej o	
64	Gimnazjum prywatne	Kuty	.	52	52	.	
65	" A. Mickiewicza	Lwów	129	146	17	.	
66	" prywatne	Łańcut	104	144	40	.	
67	" utrakwist.	Rohatyn	.	70	70	.	
68	" ruskie	"	.	165	165	.	
		Razem . . .	30698	32489	2446	655	
		Wobec tego przyrost	.	.	1791	.	

W przeciągu ostatnich lat dziesięciu cyfra przyrostu rocznego przedstawia się jak następuje:

w roku 1900/01		996 uczniów
" 1901/02		1593 "
" 1902/03		1827 "
" 1903/04		1654 "
" 1904/05		1711 "
" 1905/06		1901 "
" 1906/07		1845 "
" 1907/08		822 "
" 1908/09		703 "
" 1909/10		1691 "

Wyrażona w ostatnim sprawozdaniu Rady szkolnej (r. 1908/09 str. 47) obawa, że nadspodziewany spadek cyfry przyrostu w latach 1907/08 i 1908/09 może być tylko objawem przejściowym, zależnym od okoliczności ubocznych, a nie dowodem przesytu w dążności do wykształcenia średniego, okazała się niestety uzasadnioną wobec ponownego podskoczenia przyrostu liczby młodzieży, zapisanej w r. 1909/10 do szkół średnich. Zaznaczyć jednak należy (ob. tabelę na str. 8), że przyrost ten przypada w ogromnej przewadze na zakłady nowo otwarte, mianowicie państwowe (Gródek Jagielloński, Brzozów, Kamionka Strumiłowa) z cyfrą 298 uczniów i prywatne (Borszczów, Czortków, Horodenka, Kuty, Kałusz, Kraków OO. Pijarów, Rohatyn: utrakwistyczne i ruskie) z cyfrą 516 uczniów, dalej na gimnazja jeszcze nieorganizowane, więc uzupełniające się stopniowo i wykazujące z roku na rok naturalny przyrost klas i frekwencji. Są to gimnazja: w Gorlicach, w Krakowie, filia gimn. akadem. we Lwowie, w Mielcu, w Myślenicach, w Nowym Targu, w Przemyśle na Zasaniu, w Sokalu, ruskie w Stanisławowie, w Trembowli, w Żółkwi— z ogólną cyfrą przyrostu 549. Przyrost w gimnazyach zupełnie zorganizowanych ogranicza się do cyfry 328 i rozkłada się w ogromnej przewadze na zakłady wschodniej części kraju (Drohobycz, Kołomyja polskie, IV i V we Lwowie, ruskie w Przemyśle, w Samborze, II. polskie w Stanisławowie i w Złoczowie), gdy w zachodniej Galicyi tylko niektóre gimnazja (Jarosław, św. Anny, św. Jacka i III. w Krakowie, II. w Nowym Sączu i I. w Tarnowie) wykazują przeważnie nieznaczny przyrost frekwencji, w wielu innych natomiast zaznacza się od lat kilku stały jej ubytek (w Bochni, w Jasle, IV. w Krakowie, I. w Nowym Sączu, w Podgórzu, II. w Rzeszowie, w Sanoku, II. w Tarnowie i w Wadowicach).

Wysokość frek-
wencji.

Pogląd na stosunek frekwencji w obu ostatnich latach ze względu na jej wysokość w poszczególnych zakładach umożliwi następujące zestawienie:

W roku 1908/09 miały:

W roku 1909/10 miały:

Nad 1000 uczniów: 1. Gimnazjum akadem. (ruskie we Lwowie (1287, w głównym zakładzie 807, w oddziale równorzędnym 480).
2. Gimnazjum IV. we Lwowie 1141 (w zakładzie głównym 682, w oddziale równorzędnym 459).
3. Gimnazjum w Stryju 1169 w zakładzie głównym 809, w oddziałach równorzędnym 360).

1. Gimnazjum akadem. (ruskie) we Lwowie 1309 uczniów (723 w głównym zakładzie, a 625 na filii).
2. Gimnazjum IV. we Lwowie 1309 uczniów (705 w głównym zakładzie, a 625 na filii).
3. Gimnazjum w Stryju 1293 uczniów (828 w głównym zakładzie, a 465 na filii).

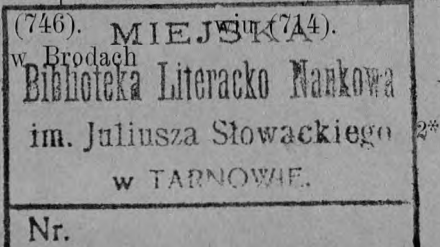
900—1000 ucz-
niów:

800—900 uczniów: 4. Gimnazjum w Sanoku (834).
5. Gimnazjum VII. we Lwowie (829).
6. Gimnazjum w Samborze (826).
7. Gimnazjum ruskie w Przemyśle (809).
8. Gimnazjum III. w Krakowie (802).

4. Gimnazjum w Samborze (867).
5. Gimnazjum ruskie w Przemyśle (861).
6. Gimnazjum III. w Krakowie (820).
7. Gimnazjum VII. we Lwowie (817).
8. Gimnazjum w Brzeżanach (810).
9. Gimnazjum polskie w Kołomyi (806).
10. Gimnazjum w Drohobyczu (803).

700—800 uczniów: 9. Gimnazjum I. polskie w Stanisławowie (795).
10. Gimnazjum w Brzeżanach (790).
11. Gimnazjum polskie w Kołomyi (776).
12. Gimnazjum ruskie w Kołomyi (780).
13. Gimnazjum w Drohobyczu (763).
14. Gimnazjum I. polskie w Przemyśle (746).
15. Gimnazjum w Brodach (736).

11. Gimnazjum w Sanoku (780).
12. Gimnazjum ruskie w Kołomyi (769).
13. Gimnazjum w Brodach (754).
14. Gimnazjum I. polskie w Stanisławowie (753).
15. Gimnazjum św. Anny w Krakowie (743).
16. Gimnazjum w Jarosławiu (744).



- 600—700 uczniów:**
16. Gimnazjum św. Jacka w Krakowie (677).
 17. Gimnazjum w Jarosławiu (675).
 18. Gimnazjum w Buczaczu (674).
 19. Gimnazjum ruskie w Tarnopolu (665).
 20. Gimnazjum I. w Tarnowie (656).
 21. Gimnazjum w Jasle (642).
 22. Gimnazjum I. polskie w Tarnopolu (637).
 23. Gimnazjum w Bochni (633).
 24. Gimnazjum I. w Nowym Sączu (604).
 17. Gimnazjum II. polskie w Stanisławowie (694).
 18. Gimnazjum I. polskie w Przemyśle (692).
 19. Gimnazjum ruskie w Tarnopolu (683).
 20. Gimnazjum I. w Tarnowie (666).
 21. Gimnazjum I. polskie w Tarnopolu (653).
 22. Gimnazjum V. we Lwowie (622).
 23. Gimnazjum w Buczaczu (617).
 24. Gimnazjum w Złoczowie (605).
 25. Gimnazjum w Jasle (603).
- 500—600 uczniów:**
25. Gimnazjum V. we Lwowie (588).
 26. Gimnazjum II. polskie w Stanisławowie (584).
 27. Gimnazjum Franciszka Józefa we Lwowie (580).
 28. Gimnazjum w Złoczowie (569).
 29. Gimnazjum w Podgórzu (563).
 30. Gimnazjum I. w Rzeszowie (522).
 31. Gimnazjum II. w Rzeszowie (509).
 32. Gimnazjum w Wadowicach (509).
 33. Gimnazjum VIII. we Lwowie (502).
 34. Gimnazjum II. polskie w Tarnopolu (502).
 26. Gimnazjum w Bochni (594).
 27. Gimnazjum I. w Nowym Sączu (572).
 28. Gimnazjum I. w Rzeszowie (549).
 29. Gimnazjum w Podgórzu (533).
 30. Gimnazjum III. Franciszka Józefa we Lwowie (528).
 31. Gimnazjum II. polskie w Tarnopolu (506).
- 400—500 uczniów:**
35. Gimnazjum II. we Lwowie (482).
 36. Gimnazjum IV. w Krakowie (439).
 37. Gimnazjum V. w Krakowie (416).
 38. Gimnazjum pryw. w Bąkowie pod Chyrowem (409).
 32. Gimnazjum II. w Rzeszowie (486).
 33. Gimnazjum w Wadowicach (482).
 34. Gimnazjum VIII. we Lwowie (472).
 35. Gimnazjum II. we Lwowie (453).
 36. Gimnazjum polskie w Przemyśle na Zasaniu (438).

37. Gimnazjum V. w Krakowie (420).
 38. Gimnazjum pryw. OO. Jezuitów w Bąkowicach pod Chyrowem (416).
 39. Gimnazjum IV. w Krakowie (412).
 40. Gimnazjum II. w Nowym Sączu (410).
 41. Gimnazjum w Dębicy (407).

- 300—400 uczniów:** 39. Gimnazjum w Dębicy (397).
 40. Gimnazjum II. w Nowym Sączu (396).
 41. Gimnazjum II. w Tarnowie (360).
 42. Gimnazjum VI. we Lwowie (345).
 43. Gimnazjum polskie w Przemyśle na Zasaniu (342).
 44. Gimnazjum ruskie w Stanisławowie (313).
 42. Gimnazjum VI. we Lwowie (349).
 43. Gimnazjum II. w Tarnowie (343).
 44. Gimnazjum ruskie w Stanisławowie (336).
 45. Gimnazjum w Trembowli (333).
 46. Gimnazjum w Nowym Targu (309).

- 200—300 uczniów:** 45. Gimnazjum w Mielem (290).
 46. Gimnazjum w Nowym Targu (285).
 47. Gimnazjum w Trembowli (262).
 48. Gimnazjum w Gorlicach (222).
 49. Gimnazjum w Sokalu (204).
 47. Gimnazjum w Mielem (299).
 48. Gimnazjum w Gorlicach (282).
 49. Gimnazjum w Sokalu (242).

- 100—200 uczniów:** 50. Pryw. gimn. A. Mickiewicza we Lwowie (129).
 51. Gimnazjum w Żółkwi (108).
 52. Pryw. gimn. w Łańcucie (104).
 50. Gimnazjum w Żółkwi (198).
 51. Pryw. gimnazjum ruskie w Rohatynie (165).
 52. Pryw. gimn. A. Mickiewicza we Lwowie (146).
 53. Pryw. gimn. w Łańcucie (144).
 54. Gimnazjum w Kamionce Strumiłowej (115).
 55. Gimnazjum w Gródku Jagiellońskim (109).

- niżej 100 uczniów: 53. Gimnazjum w Myślenicach (43).
 54. Pryw. gimn. w Białej (40).
 55. Pryw. gimn. w Jaworowie (21).
 56. Pryw. gimn. Jaworskiego w Krakowie (4).
 56. Pryw. gimnazjum w Białej (95).
 57. Pryw. gimnazjum utrakw. w Jaworowie (76).
 58. Gimnazjum w Brzozowie (74).
 59. Gimnazjum w Myślenicach (71).
 60. Pryw. gimn. w Czortkowie (59).
 61. Pryw. gimnazjum w Kutach (52).
 62. Pryw. gimn. w Kałuszu (53).
 63. Pryw. gimn. utrakw. w Rohatynie (70).
 64. Pryw. gimn. w Horodence (49).
 65. Pryw. gimn. w Borszczowie (45).
 66. Pryw. gimn. OO. Pijarów w Krakowie.
 67. Pryw. gimn. Jaworskiego w Krakowie (13).

**Średnia ilość
uczniów w zakła-
dach i klasach.**

Średnia ilość uczniów, przypadających na jedno gimnazjum, wynosiła:

w roku 1900/901	560 uczniów
„ 1901/902	591 „
„ 1902/903	627 „
„ 1903/904	654 „
„ 1904/905	665 „
„ 1905/906	687 „
„ 1906/907	660 „
„ 1907/908	625 „
„ 1908/909	539 „
„ 1909/910	476 „

Średnia ilość uczniów zatem, przypadających na jedno gimnazjum, była w roku 1909/10 o 63 mniejsza niż w roku 1908/09. Objaw ten możnaby uważać za nader korzystny, zwłaszcza w zestawieniu z kilku ostatnimi latami, które od 1905/06 wykazują stale obniżanie się tej cyfry. Jednak zauważyć należy, że na rezultat rachunku wpłynąć musiała niezwykle wysoka ilość zakładów świeżo kreowanych, więc niezupełnych. W gimnazyach zupełnie zorganizowanych średnia ilość uczniów wynosiła:

w roku 1900/901	587 uczniów
„ 1901/902	619 „
„ 1902/903	653 „
„ 1903/904	677 „
„ 1904/905	702 „

w roku 1905/906	728 uczniów
„ 1906/907	743 „
„ 1907/908	722 „
„ 1908/909	660 „
„ 1909/910	628 „

Tendencya do obniżenia się średniej ilości uczniów jest przeto od 3 lat stała i zaznacza się mimo zwiększonej cyfry przyrostu, w roku sprawozdawczym jeszcze wydatniej, niż w latach poprzednich.

W roku 1908/00 było w gimnazjach:

klas głównych	381
klas równorzędnych	379
Razem wszystkich klas . .	760

W roku 1909/10 było:

klas głównych	412 (więcej o 31)
klas równorzędnych . . .	409 (więcej o 30)
Razem wszystkich klas .	801 (więcej o 61)

Przeciętna ilość uczniów, przypadających na jedną klasę, wynosiła:

w roku 1900/901	41 uczniów
„ 1901/902	43·2 „
„ 1902/903	44 „
„ 1903/904	45 „
„ 1904/905	45 „
„ 1905/906	46·06 „
„ 1906/907	46 „
„ 1907/908	42·7 „
„ 1908/909	40·4 „
„ 1909/910	39·44 „

Stałe obniżanie się średniej liczby uczniów, przypadających na jedną klasę, w zestawieniu z datami powyżej przytoczonymi, wskazuje na dokonujący się powoli zwrot ku poprawie w stosunku frekwencji.

B) Gimnazya żeńskie.

Do prywatnych gimnazyów żeńskich, mających prawa szkół publicznych, przyjęto z początkiem roku 1909/10 1784 dziewcząt.

Stan frekwencji w tych zakładach, w porównaniu z latami poprzedniemi jest następujący:

W roku 1901/902	257 uczenie
„ 1902/903	286 „
„ 1903/904	382 „
„ 1904/905	536 „
„ 1905/906	732 „
„ 1906/907	1040 „
„ 1907/908	1305 „
„ 1908/909	1514 „
„ 1909/910	1784 „

Średnia ilość uczennic, przypadających na jeden zakład, wynosiła 178,4, a na jedną klasę 30, zatem warunki frekwencji w tych zakładach można uważać za zupełnie normalne.

C). Szkoły realne.

**Zmiany
frekwencji.**

Do szkół realnych przyjęto z początkiem roku szk. 1909/10 3867 uczniów, zatem o 103 więcej, niż w ubiegłym roku szkolnym. Zmiany frekwencji w porównaniu z rokiem 1908/9 przedstawia następujące zestawienie:

L. porz.	Z a k ł a d	Miejscowość	Liczba uczniów na początku		W roku 1909/10		U w a g i
			roku 1908/9	roku 1909/10	wię- cej o	mniej o	
1	Szkoła realna	Jarosław	220	196	.	24	
2	" " I.	Kraków	543	506	.	37	
3	" " II.	"	334	344	10	.	
4	" " I.	Krosno	173	179	6	.	
5	" " II.	Lwów	576	553	.	23	
6	" " II.	"	623	663	40	.	
7	" "	Rawa Ruska	.	65	65	.	
8	" "	Stanisławów	533	523	.	10	
9	" "	Śniatyn	157	203	46	.	
10	" "	Tarnobrzeg	.	51	51	.	
11	" "	Tarnopol	225	228	3	.	
12	" "	Tarnów	230	202	.	28	
13	" "	Żywiec	150	154	4	.	
		Razem . . .	3764	3867	225	122	
		Przyrost w szkołach realnych wynosi . .	.	.	103		

Stała od lat kilku tendencję do obniżania się frekwencji okazują szkoły realne w Jarosławiu i w Tarnowie. Ubytek, który zaznaczył się w I. szkole realnej w Krakowie i w I. szkole realnej we Lwowie, równoważy się z przyrostem, występującym równocześnie w innych szkołach tego typu, istniejących w tych miastach. Świeżo kreowane szkoły realne w Tarnobrzegu i w Rawie Ruskiej wykazały odrazu wcale znaczny napływ uczniów.

W zestawieniu z latami poprzednimi stosunki frekwencji przedstawiają się jak następuje:

W roku 1900/901	było . .	2892 uczniów	przyrost wynosił . .	134
" 1901/902	" . .	3164	" " . .	272
" 1905/903	" . .	3423	" " . .	259
" 1903/904	" . .	3687	" " . .	264
" 1904/905	" . .	3804	" " . .	117
" 1905/906	" . .	3912	" " . .	108
" 1906/907	" . .	3894	ubytok wynosił . .	18
" 1907/908	" . .	3860	" " . .	34
" 1908/909	" . .	3764	" " . .	96
" 1909/910	" . .	3867	przyrost wynosił . .	103

Gdy przeto w latach 1906/7 — 1908/9 dotkliwie zaznaczył się ubytek ogólnej cyfry frekwencji, to rok 1909/10 przyniósł ponownie stosunkowo dość znaczny przyrost, który, jak okazuje się z powyższego zestawienia, jest wynikiem powstania dwóch nowych szkół realnych z dość znaczną ilością uczniów zapisanych.

**Wysokość
frekwencji.**

Warunki frekwencji co do jej wysokości przedstawia następujące zestawienie z dwóch lat ostatnich:

	W roku 1908/9 miały:	W roku 1909/10 miały:
Nad 600 uczniów:	1. Szkoła realna II. we Lwowie (623).	1. Szkoła realna II. we Lwowie (663).
500—600 uczniów:	2. Szkoła realna I. we Lwowie (576). 3. Szkoła realna I. w Krakowie (543). 4. Szkoła realna w Stanisławowie (533).	2. Szkoła realna I. we Lwowie (553). 3. Szkoła realna w Stanisławowie (523). 4. Szkoła realna I. w Krakowie (506).
400—500 uczniów:	_____	_____
300—400 uczniów:	5. Szkoła realna II. w Krakowie (334).	5. Szkoła realna II. w Krakowie (344).
200—300 uczniów:	6. Szkoła realna w Tarnowie (230). 7. Szkoła realna w Tarnopolu (225). 8. Szkoła realna w Jarosławiu (220).	6. Szkoła realna w Tarnopolu (228). 7. Szkoła realna w Śniatynie (203). 8. Szkoła realna w Tarnowie (202).
100—200 uczniów:	9. Szkoła realna w Krośnie (173). 10. Szkoła realna w Śniatynie (157). 11. Szkoła realna w Żywcu (150).	9. Szkoła realna w Jarosławiu (196). 10. Szkoła realna w Krośnie (179). 11. Szkoła realna w Żywcu (154).
nijżej 100 uczniów:	_____	12. Szkoła realna w Rawie Ruskiej (65). 13. Szkoła realna w Tarnobrzegu (51).

Oprócz I. szkoły realnej w Krakowie, I. i II. we Lwowie tudzież szkoły realnej w Stanisławowie, które zawsze jeszcze mają nadmierną ilość uczniów, we wszystkich innych szkołach realnych warunki frekwencji można uważać za zupełnie normalne, co stwierdzają także następujące zestawienia:

Średnia liczba uczniów przypadających na jedną szkołę realną, wynosiła:

W roku 1900/901	413 uczniów
" 1901/902	452 "
" 1902/903	428 "
" 1903/904	368 "
" 1904/905	346 "
" 1905/906	356 "
" 1906/907	354 "
" 1907/908	350 "
" 1908/909	342 "
" 1909/910	297 "

W roku 190/9 było w szkołach realnych:

klas głównych	74
klas równorzędnych	38
Razem klas	112

W roku 1909/10 było:

klas głównych	78 (więcej o 4)
klas równorzędnych	40 (więcej o 2)
Razem klas	118 (więcej o 6)

Średnia ilość uczniów, przypadających na jedną klasę wynosiła:

W roku 1900/901	40·7 uczniów
" 1901/902	40 "
" 1902/903	39 "
" 1903/904	38·4 "
" 1904/905	35 "
" 1905/906	35 "
" 1906/907	34·4 "
" 1907/908	34 "
" 1908/909	33·6 "
" 1909/910	32·8 "

D) Licea żeńskie.

Do liceów żeńskich przyjęto z początkiem roku szkolnego 1909/10 1318 uczennic.

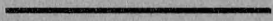
Stan frekwencji w tych zakładach w porównaniu z latami poprzednimi przedstawia się jak następuje:

W roku 1902/903 było	96 uczennic
" 1903/904 "	377 "
" 1904/905 "	580 "

W roku 1905/906 było	727	uczenie
„ 1906/907 „	948	„
„ 1907/908 „	1095	„
„ 1908/909 „	1195	„
„ 1909/910 „	1318	„

Zwiększająca się z roku na rok frekwencya w liceach i w gimnazjach żeńskich jest dowodem energicznej tendencji, zmierzającej do zapewnienia młodzieży żeńskiej średniego wykształcenia.

Pónieważ wszystkich klas w liceach żeńskich było 72, przeto średnia ilość uczenie, przypadających na jedną klasę, wynosiła jak w roku ubiegłym 18.2; więc warunki frekwencyi w tych zakładach można uważać za zupełnie normalne.



IV.

Grona nauczycielskie państwowych szkół średnich.

Zmiany w składzie grom nauczycielskich w przeciągu roku szkolnego
1909/10 *)

Mianowani dyrektorami:

- Dyrektorowie.** Józef Kurowski, profesor gimnazjum św. Jacka w Krakowie, w gimnazjum w Bochni.
Dr. Jan Kreiner, profesor gimnazjum IV. w Krakowie, w gimnazjum w Gródku Jagiellońskim.
Stanisław Sobiński, profesor II. szkoły realnej w Krakowie, w szkole realnej w Tarnobrzegu.
Stanisław Szarga, profesor gimnazjum I. w Stanisławowie, w gimnazjum w Kamionce Strumiłowej.
Bronisław Duchowicz, profesor szkoły realnej I. we Lwowie, w szkole realnej w Rawie Ruskiej.
-

Otrzymali VI. klasę rangi:

- Roman Moskwa, dyrektor gimnazjum w Mielecu.
Dr. Emil Kalitowski, dyrektor I. gimnazjum w Rzeszowie.
Radea Rządu Ferdynand Bostel, dyrektor II. gimnazjum we Lwowie.
Stanisław Rzepiński, dyrektor I. gimnazjum w Nowym Sączu.
Stanisław Goliński, dyrektor gimnazjum polskiego w Przemyśle na Zasaniu.
Dr. Jan Ralski, dyrektor szkoły realnej w Jarosławiu.
Kasper Brzostowicz, dyrektor szkoły realnej w Krośnie.
-

Przeszli na emeryturę:

- Radea Rządu dr. Antoni Danysz, dyrektor gimnazjum VI. we Lwowie.
Grzegorz Cegliński, dyrektor gimnazjum ruskiego w Przemyśle.
-

*) Uwzględniono zmiany osobiste z terminem ważności od 1. września 1909 do 31. sierpnia 1910.

Zmarli w czynnej służbie:

Profesorowie i nauczyciele. Antoni Janik, profesor gimnazjum w Jarosławiu.
 Zygmunt Adolf Styło, profesor gimnazjum św. Anny w Krakowie.
 Leon Cieplik, rzeczywisty nauczyciel gimnazjum I. w Nowym Sączu.
 Ludwik Gödrich, rzeczywisty nauczyciel gimnazjum II. w Tarnowie.
 Dr. Teofil Tyszecki, nauczyciel gimnastyki w I. szkole realnej w Krakowie.

Przeszli na emeryturę:

Bazyli Sanat, profesor gimnazjum w Brodach.
 Stanisław Świtalski, profesor gimnazjum w Bochni.
 Ks. Józef Ścisłowski, profesor gimnazjum w Buczacu.
 Jan Nowak, profesor gimnazjum w Jarosławiu.
 Franciszek Bylicki, profesor gimnazjum III. w Krakowie.
 Piotr Ogonowski, profesor gimnazjum akademickiego we Lwowie.
 Mieczysław Jamrógiewicz, profesor IV. gimnazjum we Lwowie, kierownik filii tego zakładu.
 Stanisław Zaremba, profesor gimnazjum w Kołomyi.

Otrzymali VII. klasę rangi:

Jan Pelezar, profesor gimnazjum św. Jacka w Krakowie.
 Dr. Jan Pawlikowzki, profesor gimnazjum III. w Krakowie.
 Roman Cegliński, profesor gimnazjum akademickiego we Lwowie.
 Wojciech Hesse i Salomon Mandel prof. gimnazjum II. we Lwowie.
 Władysław Bojarski, profesor gimnazjum IV. we Lwowie.
 Ks. Michał Nowicki, profesor gimnazjum I. w Nowym Sączu.
 Jan Sędzimir, profesor gimnazjum I. w Ezeszowie.
 Wilhelm Kuczera, profesor gimnazjum II. w Rzeszowie.
 Dr. Franciszek Tondera, profesor II. szkoły realnej w Krakowie.
 Józef Grünberg i Emil Bernhardt, prof. I. szkoły realnej we Lwowie.
 Adolf Arendt, profesor szkoły realnej w Tarnowie.

Otrzymali VIII. klasę rangi:

Ks. Alojzy Nalepa, Franciszek Słuszkiewicz i Franciszek Tyczka, prof. gimnazjów w Bochni.
 Ignacy Koreyl, prof. gimnazjum z polskim językiem wykładowym w Kołomyi.
 Prokop Mostowicz, prof. gimnazjum z ruskim językiem wykładowym w Kołomyi.
 Ignacy Stein i Antoni Waśniowski, prof. gimn. św. Anny w Krakowie;
 Stanisław Koprowicz, prof. gimn. IV. w Krakowie.
 Ks. Leonid Łużnicki i Jan Boberski, prof. gimn. akademickiego we Lwowie.
 Piotr Dropiowski i Władysław Kucharski, prof. gimn. IV. we Lwowie.
 Dr. Witold Barewicz, prof. gimn. V. we Lwowie.
 Dr. Franciszek Krček, prof. gimn. VI. we Lwowie.
 Dr. Zygmunt Cyga, Tadeusz Pini, Rudolf Schechtel i Maksymilian Wiśniewiecki prof. gimn. VII. we Lwowie.

August Jasiński, prof. gimn. I. w Nowym Sączu.

Michał Ptasiński, prof. gimn. w Samborze.

Władysław Terlecki, Włodzimierz Trusz i dr. Meier Weissberg, prof. gimn. I. z polskim językiem wykładowym w Stanisławowie.

Józef Blauth, prof. gimn. II. z polskim językiem wykładowym w Stanisławowie.

Emilian Kołodnicki i Franciszek Walczak, prof. gimn. w Stryju.

Sofron Matwijas i Teofil Mryc, prof. gimn. z ruskim językiem wykładowym w Tarnopolu.

Błażej Jurkowski, prof. szkoły realnej w Jarosławiu.

Dr. Stanisław Zathay, prof. I. szkoły realnej w Krakowie.

Tadeusz Łopuszański i Antoni Sucheni, prof. II. szkoły realnej w Krakowie.

Bronisław Vopalka, prof. szkoły realnej w Krośnie.

Dr. Samuel Taubeles, prof. szkoły realnej w Tarnopolu.

Ks. Adam Frączkiewicz i Adolf Bogucki, prof. szkoły realnej w Tarnowie.

Aleksander Jaworski, prof. II. szkoły realnej w Krakowie.

Zostali przeniesieni:

Jakób Zachemski, prof. gimn. w Wadowicach i Ignacy Edward Meyer prof. gimn. w Brodach do gimn. św. Anny w Krakowie, dr. Bronisław Świha prof. gimn. św. Jacka w Krakowie do gimn. IV. w Krakowie, Władysław Kurek prof. gimn. I. w Tarnowie do gimn. św. Jacka w Krakowie, dr. Stefan Brablec prof. gimn. w Podgórzu do gimn. V. w Krakowie, Władysław Trybowski prof. II. gimn. w Tarnowie i Seweryn Hammer prof. II. gimn. w Nowym Sączu do gimn. w Podgórzu, Włodzimierz Bursztyński prof. I. gimn. z polskim językiem wykładowym w Stanisławowie do II. gimn. z polskim językiem wykładowym w Stanisławowie, Michał Posacki, prof. gimn. z ruskim językiem wykładowym w Kołomyi do gimn. w Stryju (zakład główny), Stanisław Figiel prof. I. gimn. z polskim językiem wykładowym w Przemyśle do gimn. w Żółkwi, Leon Kieroński prof. gimn. w Jarosławiu do gimn. w Trembowli, Bogusław Butrymowicz prof. gimn. I. w Tarnowie do gimn. V. w Krakowie, Aleksander Dąbrowski prof. gimn. w Stryju do gimn. VIII. we Lwowie, Władysław Wolny prof. gimn. w Wadowicach do gimn. w Mielcu, Joachim Frenkel prof. szkoły realnej w Śniatynie do szkoły realnej w Stanisławowie, Stanisław Homme prof. gimn. V. do gimn. VIII. we Lwowie, Bolesław Kielski prof. szkoły realnej w Krośnie do I. szkoły realnej w Krakowie, Jan Żzarota prof. szkoły realnej w Krośnie do I. szkoły realnej we Lwowie, dr. Antoni Ryniewicz prof. szkoły realnej w Śniatynie do II. szkoły realnej we Lwowie, Józef Lamber prof. gimn. w Złoczowie do gimn. w Myślenicach, Józef Zajęzkowski prof. gimn. w Złoczowie do gimn. w Jarosławiu, Włodzimierz Stożek prof. gimn. w Nowym Targu do gimn. św. Jacka w Krakowie, Kajetan Golczewski prof. gimn. w Sanoku do gimn. VII. we Lwowie, Władysław Krajewski prof. gimn. II. w Nowym Sączu do gimn. I. w Rzeszowie, dr. Ludwik Hordyński prof. gimn. I. w Rzeszowie do II. szkoły realnej we Lwowie, dr. Jan Stock prof. gimn. w Brzeżanach do II. szkoły realnej we Lwowie, Aleksander Solecki prof. szkoły realnej w Śniatynie do szkoły realnej w Tarnopolu, Jan Suchanek prof. szkoły realnej w Żywcu do I. szkoły realnej w Krakowie, Kazimierz Strutyński prof. gimn. polskiego w Kołomyi do gimn. IV. we Lwowie, Jan Augustak prof. szkoły realnej w Śniatynie

do gimn. IV. we Lwowie, Bolesław Pochmarski prof. gimn. II. w Rzeszowie do gimn. w Dębicy, Józef Góral prof. gimn. polskiego w Cieszynie do gimn. w Gródku Jagiell., Gabryel Dubiel prof. szkoły realnej w Śniatynie do gimn. w Mielcu, dr. Adam Kłodziński prof. gimn. w Jarosławiu do II. szkoły realnej w Krakowie, dr. Kazimierz Ciesielski prof. gimn. w Trembowli do I. szkoły realnej we Lwowie, Andrzej Wondaś prof. gimn. polskiego w Stanisławowie do gimn. w Jarosławiu, Rudolf Schechtel prof. gimn. VII. we Lwowie do gimn. w Sanoku, Antoni Strzelecki prof. gimn. w Wadowicach do gimn. w Jarosławiu, Karol Kaliszczak prof. gimn. w Sanoku do gimn. V. we Lwowie.

Zamianowani rzeczywistymi nauczycielami:

Zastępcy nauczycieli: Abraham Nadel w gimn. w Brodach, dr. Henryk Lilien w gimn. w Buczacu, Franciszek Dubas w gimn. w Gorlicach, Michał Gajewski w gimn. w Jasle, Wilhelm Urbanicki w gimn. z polskim językiem wykładowym w Kołomyi, Ostap Świtłyk w gimn. z ruskim językiem wykładowym w Kołomyi, Stanisław Serafin w II. gimn. w Nowym Sączu, Wincenty Ogrodziński w gimnazjum w Nowym Targu, Ignacy Strycharski w I. gimn. z polskim językiem wykładowym w Przemyśle, Mendl Parnes w II. gimn. z polskim językiem wykładowym w Przemyśle, Meier Auerbach w gimn. w Samborze; ks. Włodzimierz Ardan w gimn. II. z językiem wykładowym polskim w Tarnopolu, Mikołaj Polek w gimn. z ruskim językiem wykładowym w Stanisławowie, Tadeusz Grabowski w gimn. I. z polskim językiem wykładowym w Tarnopolu, Jan Skowroński w I. gimn. w Tarnowie, Andrzej Tyczyński w szkole realnej w Krośnie, Antoni Dudzik w gimn. w Mielcu, Stanisław Witkowski w gimn. w Samborze, Jozue Weisblum w gimn. w Stryju (zakład główny), Kazimierz Wiakowski w I. gimn. z polskim językiem wykładowym w Tarnopolu, dr. Aron Heilpern w gimn. II. z polskim językiem wykładowym w Tarnopolu, Ludwik Skoczylas w I. gimn. w Tarnowie, Zygmunt Polakowski w gimn. w Złoczowie, Maryan Piątkiewicz w gimn. w Brzeżanach, dr. Jan Ziłyński w gimn. w Brzeżanach, Józef Piasecki w gimn. w Brodach, Wilhelm Glazor w gimn. w Brzeżanach, Jan Wowczak w gimn. w Gorlicach, Michał Rozdolski w gimn. z ruskim językiem wykładowym w Kołomyi, Emil Panek w II. gimn. z polskim językiem wykładowym w Przemyśle na Zasaniu, Emanuel Bnjak w gimn. w Sanoku, Jan Pawluk w gimn. z ruskim językiem wykładowym w Stanisławowie, Maksymilian Bienenstock w filii gimn. w Stryju, Fryderyk Hanke w gimn. w Wadowicach, Zysa Bass i Berti Ameisen w szkole realnej w Śniatynie, Emil Schnapek w szkole realnej w Żywie, dr. Joachim Reinhold w II. szkole realnej w Krakowie, Aleksander Paszkiewicz w szkole realnej w Stanisławowie, dr. Franciszek Fuchs w III. gimn. w Krakowie, Apolinary Mikiewicz w gimn. w Złoczowie, Tadeusz Raciborski w szkole realnej w Stanisławowie, Józef Nasielski w gimn. w Brzeżanach, Stanisław Kurczak w gimn. w Gorlicach, Erazm Iszkowski w II. gimn. w Nowym Sączu, Ludwik Czech i Bazyli Bezkorowajny w gimn. w Nowym Targu, Jan Jączek w I. gimn. w Rzeszowie, Michał Demczuk w gimn. w Sokalu, Nicefor Sadowski w II. gimn. z polskim językiem wykładowym w Tarnopolu, Filip Wohlmann w gimn. w Złoczowie, Ignacy Korman w gimn. w Sanoku, Władysław Piskozub w gimn. w Trembowli, Włodzimierz Sielecki w szkole realnej w Śniatynie, Franciszek Michejda w szkole realnej w Żywie, Józef Wróblewski w szkole realnej w Żywie, Kazimierz Olpiński

w szkole realnej w Żywcu, ks. Maurycy Turkowski nauczyciel religii w gimn. w Rzeszowie, Zygmunt Domasiewicz w gimn. w Brzeżanach, Tomasz Jedliński w gimn. w Drohobyczu, Jakób Runicki i Franciszek Hajduk w gimn. w Jasle, Jan Gyuresak w gimn. polskim w Kołomyi. Stefan Cheiuk w gimn. I. polskim w Tarnopolu, Michał Bałakym w II. gimn. polskim w Tarnopolu, Józef Cież i dr. Jan Sajdak w gimn. w Wadowicach, Antoni Suchoński w gimn. w Drohobyczu, Mieczysław Schreiber w gimn. w Sokalu, Alfred Jarończyk w II. gimn. polskim w Tarnopolu, Roman Molenda w gimn. w Jasle, Władysław Konieczny w szkole realnej w Jarosławiu, Gustaw Przychocki w gimn. w Samborze, Andrzej Sabat w gimn. ruskim w Tarnopolu, Józef Rozumkiewicz w gimn. w Trembowli, prowizoryczny nauczyciel Ludwik Jasek w gimn. w Gorlicach, prowizoryczny nauczyciel Michał Staroń w gimn. w Dębicy, Witold Wysocki w gimn. w Brzozowie, Feliks Mieszkowski w gimn. w Gorlicach, Jakób Jackiewicz w szkole realnej w Rawie Ruskiej, Władysław Ślebodziński w szkole realnej w Tarnobrzegu, ks. Stanisław Respond w gimn. V. w Krakowie, Ludwik Tuleja w szkole realnej w Śniatynie, Floryan Wiliński w gimn. I. w Nowym Sączu, Franciszek Stachnik w gimn. polskim w Kołomyi, ks. Mikołaj Galant w filii gimn. w Stryju.

Mianowani prowizorycznymi nauczycielami:

Antoni Wołk-Łaniewski w szkole realnej w Tarnopolu, dr. Juliusz Kleiner w gimn. VI. we Lwowie.

Mianowany nauczycielem gimnastyki: Stanisław Karwowski w gimn. w Drohobyczu.

Przeszli na inne posady:

Eugeniusz Mandyczewski, prof. gimn. ruskiego w Tarnopolu, mianowany c. k. inspektorem okręgowym w Tarnopolu.

Sofron Matwijas, prof. gimn. ruskiego w Tarnopolu, mianowany prof. w c. k. seminarium nauczycielskiem w Przemyśle.

Bronisław Kaśinowski, prof. gimn. II. we Lwowie, mianowany prof. w szkole przemysłowej we Lwowie.

Leon Silbermann, rzecz. naucz. szkoły realnej w Jarosławiu, mianowany nauczycielem rzecz. mechaniki teoretycznej i budowniczej w szkole przemysł. w Krakowie.

Dr. Herkulan Weigt, prof. gimn. w Dębicy, mianowany profesorem w Akademii handl. w Krakowie.

Pełnili inne obowiązki:

Mieczysław Piątkowski, prof. gimn. w Bochni, pełnił obowiązki inspektora okręgowego we Lwowie.

Jan Kopacz, prof. gimn. akademickiego we Lwowie, przydzielony do służby w c. k. Radzie szkolnej krajowej.

Dr. Karol Opuszyński, prof. c. k. gimn. III. w Krakowie, przydzielony do służby w c. k. Radzie szkolnej krajowej.

Dr. Maryan Reiter, prof. gimn. VI. we Lwowie, przydzielony do służby w c. k. Radzie szkolnej krajowej.
Stanisław Gajczak, prof. II. gimn. we Lwowie, przydzielony do służby w c. k. Radzie szkolnej krajowej.
Bronisław Gubrynowicz, prof. I. szkoły realnej we Lwowie, przydzielony do c. k. Ministerstwa Wyznań i Oświaty.
Tadeusz Łopuszański, prof. II. szkoły realnej w Krakowie, pełnił obowiązki inspektora szkolnego okręgowego w Krakowie.

Stan etatów.

Etat gron nauczycielskich w państwowych szkołach średnich z początkiem roku szkolnego 1909/10 przedstawiał się, jak wykazuje tablica na stronie 30.

Zatem z początkiem roku szkolnego 1909/10 było w szkołach średnich:

dyrektorów	61
profesorów i nauczycieli	880
zastępców nauczycieli egz. . . .	191
„ „ nieegz.	591
Razem	1723

Z końcem roku szkolnego 1909/10 stan etatów przedstawiał się jak wskazuje tabela na str. 33.

Było zatem z końcem roku szkolnego 1909/10 w szkołach średnich:

dyrektorów	66
profesorów i nauczycieli	869
zastępców egzaminowanych . . .	307
„ nieegzam.	566
Razem	1808

Z tych zestawień okazuje się, co następuje:

Ogólna ilość sił nauczycielskich, zajętych stale i niestale w szkołach średnich, wzrosła z początkiem roku szkolnego 1909/10, w porównaniu z rokiem ubiegłym, o 35; zapotrzebowanie zatem nowych sił nauczycielskich, które należało pokryć przez mianowanie kandydatów stanu nauczycielskiego zastępcami, było w tym okresie czasu dość nieznaczne. Ten objaw, jakoteż wydatny przyrost stałych sił nauczycielskich przy ubytku liczby zastępców, był przyczyną poprawienia się stosunku kategorii służbowych na korzyść sił stałych. Gdy bowiem z końcem roku szkolnego 1908/9 stosunek ten wykazywał:

dyrektorów	3·62%
profesorów i nauczycieli	47·97%
zastępców egz. i niegz.	48·41%

to z początkiem roku szkolnego 1909/10 przedstawiał się:

dyrektorów	3·62%
profesorów i nauczycieli	51·1%
zastępców egzam. i nieegz. . . .	47·37%

Ten stan uległ znacznej zmianie w przeciągu roku szkolnego 1909/10. Okazała się bowiem wśród tego okresu czasu potrzeba wydatnego pomnożenia

etatów przez mianowanie zastępców, których liczba wzrosła przy końcu roku o 91. Okoliczność ta wpłynęła niekorzystnie na stosunek kategorii służbowych. Było bowiem przy końcu roku szkolnego 1909/10:

dyrektorów	3·65%
profesorów i nauczycieli . . .	48·13%
zastępców	48·22%

Stosunek ten był zatem w roku 1909/10 prawie taki sam, jak w tym samym okresie czasu w roku 1908/9. Ten ze wszech miar niekorzystny objaw tylko w nieznacznej części przypisać należy naturalnemu ubytkowi sił stałych wskutek śmierci, przejścia w stan spoczynku, przeniesienia się na inne posady i t. p. Główna przyczyna przyrostu sił niestałych w przeciągu roku szkolnego tkwi w ogromnej ilości urlopów, zwłaszcza w drugim półroczu. I tak bawilo na urlopach:

przez cały rok szkolny:

dyrektorów	3 ¹⁾
profesorów i nauczycieli . .	39 ²⁾
zastępców	35 ³⁾
Razem	77

nadto tylko w I. półroczu:

dyrektorów	3 ⁴⁾
profesorów i nauczycieli . .	12 ⁵⁾
zastępców	26 ⁶⁾
Razem	41

tylko w II. półroczu:

profesorów i nauczycieli . .	18 ⁷⁾
zastępców	56 ⁸⁾
Razem	74

bawilo przeto na urlopach ze stanu nauczycielskiego w I. półroczu 1909/10 osób 118, czyli 6·5%, a w II. półroczu tego roku 151 czyli 8·35%.

Rada szkolna krajowa z żywą troską śledzi wzrastającą z roku na rok ilość urlopów, które w niekorzystnych i tak wurunkach pracy szkolnej wywołują, przez potrzebę ustawicznych zmian w składzie grom, ciągle niepokój i przyczyniają się w wysokim stopniu do spotęgowania licznych niedogodowań naszego szkolnictwa, rwąc ciągłość nauki i ograniczając możność ustalenia metod nauczania. Jak z powyższego zestawienia wynika, znaczna większość urlopowanych przypada na zastępców nauczycieli. Wśród nich mniejszość (41) otrzymała urlopy dla pracy naukowej; u przeważnej części przyczyną prośb, wnoszonych często po kilkomiesięcznej zaledwie służbie w zawodzie

¹⁾ Jeden z powodu choroby, 2 z powodu wykonywania obowiązków posłów do Rady Państwa.

²⁾ 8 z powodu studiów naukowych, 19 z powodu choroby, 11 dla zajęć w prywatnych zakładach, 1 jako poseł do Rady Państwa.

³⁾ 22 z powodu choroby, 2 dla przygotowania się do egzaminu, 4 dla studiów naukowych, 7 z powodu zajęć w zakładach prywatnych.

⁴⁾ Z powodu choroby.

⁵⁾ 10 z powodu choroby, 1 dla studiów naukowych, 1 z powodu zajęć w zakładzie prywatnym.

⁶⁾ 10 z powodu choroby, 16 dla przygotowania się do egzaminu.

⁷⁾ 13 z powodu choroby, 5 dla studiów naukowych.

⁸⁾ 29 z powodu choroby, 23 dla przygotowania się do egzaminu, 4 dla studiów naukowych.

nauczycielskim, był nadwątłony stan zdrowia, głównie na tle chorób płucnych lub nerwowych. Na podstawie przedkładanych świadectw lekarskich stwierdzono, że dość znaczna nawet część kandydatów stanu nauczycielskiego wstępuje do zawodu z zarodami chorób, które pod wpływem wytężającej pracy szkolnej, połączonej z reguły z przygotowaniem egzaminu kwalifikacyjnego, rozwijają się rychło i czynią dotkniętych niemi nauczycieli na czas dłuższy lub na zawsze niezdolnymi do służby. Wobec tego Rada szkolna uważa za swój obowiązek zwrócić się do kandydatów stanu nauczycielskiego tudzież do absolwentów szkół średnich, zamierzających poświęcić się studjom filozoficznym, z poważnem ostrzeżeniem, aby tak we własnym interesie, jakoteż dla dobra szkoły, której pragną oddać swą pracę w przyszłości, przed wstąpieniem do zawodu względnie przed rozpoczęciem nauk uniwersyteckich rozważyli sumiennie, czy stan ich zdrowia pozwala im na podjęcie i skuteczne wykonywanie ciężkiego i odpowiedzialnego obowiązku nauczycielskiego.

Nowe posady.

W roku 1909/10 kreowano na rok szkolny 1910/11 następujące nowe posady etatowe:

A) dyrektorów:

- w c. k. gimnazjum w Tłumaczu.
- w c. k. gimnazjum realnem w Łaniewie;
- w c. k. szkole realnej w Wieliczce.

B) profesorów i nauczycieli:

- w c. k. gimnazjum V. we Lwowie (1 posada);
- „ „ w Brzozowie (1 posada);
- „ „ w Gorlicach (1 posada);
- „ „ w Gródku Jagiellońskim (1 posada);
- „ „ w Kamionce Strumiłowej (1 posada);
- „ „ w Mielcu (2 posady);
- „ „ w Myślenicach (2 posady);
- „ „ II. w Nowym Sączu (1 posada);
- „ „ w Nowym Targu (2 posady);
- „ „ w Przemyśle na Zasaniu (1 posada);
- „ „ w Sokalu (1 posada);
- „ „ II. polskiem w Stanisławowie (2 posady);
- w filii c. k. gimnazjum w Stryju (2 posady);
- w c. k. gimnazjum w Tłumaczu (1 posada);
- „ „ w Trembowli (1 posada);
- „ „ w Żółkwi (2 posady);
- w c. k. szkole realnej w Rawie ruskiej (1 posada);
- „ „ w Tarnobrzegu (1 posada);
- „ „ w Wieliczce (1 posada);
- „ „ w Żywcu (1 posada).

Nadto rozporządzeniem z dnia 9. maja 1910 L. 7991 ex 1909 zezwolił Pan Minister na kreowanie następujących posad nadetatowych:

- w c. k. gimnazjum w Bochni (1 posada);
- „ „ w Brodach (1 posada);
- „ „ w Brzeżanach (1 posada);
- „ „ w Dębicy (1 posada);

w c. k. gimnazjum w Drohobyczu (1 posada);
 " " w Jarosławiu (2 posady); ¹⁾
 " " w Jaśle (1 posada);
 " " polskiem w Kołomyi (1 posada);
 " " ruskiem w Kołomyi (1 posada);
 " " ruskiem w Przemyśle (1 posada);
 " " w Sanoku (1 posada);
 " " w Wadowicach (1 posada);
 " " w Złoczowie (1 posada);

Ponieważ z końcem roku szkolnego 1909/10 było nieobsadzonych 42 posady nauczycieli rzeczywistych, przeto łącznie z posadami nowosystemizowanymi wypadnie w roku 1910/11 obsadzić 4 posady dyrektorów i 85 posad rzeczywistych nauczycieli.

Kurs uzupełniający dla nauczycieli szkół średnich.

W czasie od 14. do 24. marca 1910 odbył się w uniwersytecie lwowskim kurs uzupełniający dla nauczycieli szkół średnich. Program kursu był następujący:

1. Radea Dworu dr. Kazimierz Morawski: Znamienne rysy i zasługi twórczości Cyserona (wykład inauguracyjny).
 2. Prof. dr. Józef Kallenbach: Przegląd najważniejszych zagadnień z historii literatury polskiej w I. połowie XIX w.
 3. Prof. dr. Tadeusz Sinko: Zadania i metody mitologii klasycznej.
 4. Prof. dr. Karol Hadaczek: Epos w świetle wykopalisk.
 5. Prof. dr. Jan Łoś: Dzisiejszy stan i najnowsze zdobycze w dziedzinie filozofii słowiańskiej i polskiej.
 6. Prof. dr. Jan Rozwadowski: Współczesny stan językoznawstwa indoeuropejskiego.
 7. Prof. dr. Adam Kryński: Pytania z zakresu fleksyi języka polskiego.
 8. Prof. dr. Bronisław Kruczkiewicz: Pogląd na losy filologii klasycznej w ostatniem stuleciu.
 9. Doc. dr. Konstanty Wojciechowski: Stan badań nad nowożytną powieścią polską.
 10. Prof. dr. Stanisław Witkowski: Najnowsze postępy na polu fonetyki greckiej (wymiana samogłosek).
 11. Prof. dr. Stanisław Witkowski: Najnowsze postępy na polu studyów nad składnią grecką (rodzaj czynności słowa).
 12. Prof. dr. Stanisław Witkowski: Nowsze teorye w metryce greckiej.
 13. Prof. dr. Stanisław Witkowski: Nowo znaleźieni autorowie greccy.
 14. Prof. dr. Tadeusz Grabowski: Najnowsze postulaty na polu badań literatury religijnej XVI w.
 15. Dyr. Stanisław Rzepiński: Granice archeologii w nauce gimnazyalnej.
 16. Dyr. Stanisław Rzepiński: Normalny inwentarz zbiorów archeologicznych w szkołach gimnazyalnych.
 17. Prof. dr. Stanisław Wikowski: Papyrologia grecka.
 18. Prof. dr. Tadeusz Grabowski: Metoda naukowa w badaniu historii literatury ze szczególnem uwzględnieniem literatury polskiej.
 19. Doc. dr. Gustaw Blatt: Teorya pierwiastków wielozgłoskowych.
- Kurs odbył się przy bardzo licznym udziale uczestników.

¹⁾ Z tych 1 katechety obrz. łacińskiego.

**Kursy
praktykantów.**

W roku 1909/10 istniały kursy hospitantów w gimnazyach sw. Anny, III. i IV. w Krakowie, tudzież w gimnazyach V. i VI. we Lwowie. W kursach tych brało udział 30 kandydatów stanu nauczycielskiego, wprawiając się do wykonywania przyszłego zawodu pod kierownictwem fachowych nauczycieli. Kurs hospitantów w gimnazjum akademickim we Lwowie, na którego zorganizowanie P. Minister Wyznań i oświaty zezwolił w r. 1909, nie mógł być zaprowadzony z powodu braku kandydatów.

Etat sił nauczycielskich z początkiem roku szkolnego 1909/1910. GIMNAZJA.

30

Liczba porządkowa	Miejscowość	Zakład	Ilość syste- mizowanych posad		Ilość posad obsadzonych										Ilość posad nieobsadzo- nych		Zastępcy nauczycieli			Razem sił nauczycielskich	nauczycieli pomocniczych
			dyrektorów	profesorów i nauczycieli	dyrektor.		profesorów			nauczycieli			Razem	dyrektorów	nauczycieli	egzamino- wani	nieegzami- nowani				
					VI. r.	VII. r.	VII. r.	VIII. r.	IX. r.	rzeczywist.	provisor.	gimnastyki									
1	Bochnia	gimnazjum	1	17	.	1	3	.	9	3	.	.	15	.	2	3	13	32	.		
2	Brody	"	1	17	.	1	.	.	5	10	.	.	15	.	2	3	7	26	.		
3	Brzeżany	"	1	19	.	1	1	2	7	9	.	.	19	.	.	3	15	38	.		
4	Brzozów	"	1	1	.	.	.	.	1	1	.	.	1	1	.	.	2	3	.		
5	Buczacz	"	1	15	1	.	.	3	5	7	.	.	15	.	.	1	10	27	1		
6	Dębica	"	1	12	.	1	.	1	5	6	.	.	12	.	.	1	6	20	.		
7	Drohobycz	"	1	18	.	1	.	4	6	7	.	.	17	.	1	4	14	36	.		
8	Gorlice	"	1	6	.	1	.	.	6	.	.	.	6	.	.	2	7	16	.		
9	Gródek Jęgielloński	"	1	1	.	.	.	.	1	.	.	.	1	1	.	.	3	4	2		
10	Jarosław	"	1	17	1	.	2	5	7	3	.	.	17	.	.	4	10	32	1		
11	Jasło	"	1	20	.	1	.	.	8	11	.	1	20	.	.	7	7	35	1		
12	Kamionka Strum. . .	"	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	2	2		
13	Kołomyja	" I. polskie	1	18	1	.	1	1	4	10	.	1	17	.	1	6	13	37	1		
14	"	" II. ruskie	1	16	1	.	.	4	5	7	.	.	16	.	.	6	8	31	2		
15	Kraków	" św. Anny	1	17	1	.	2	5	7	1	.	1	16	.	1	2	13	32	1		
16	"	" św. Jacka	1	18	1	.	2	9	3	2	.	.	16	.	2	2	14	33	.		
17	"	" III. " filia	1	17	1	.	2	8	3	2	1	1	16	.	1	5	11	34	.		
18	"	" IV. i 1 prow.	1	12	1	.	1	8	3	.	.	.	12	.	.	.	12	25	.		
19	"	" V.	1	11	1	.	1	4	6	.	.	.	11	.	.	2	9	23	1		
20	Lwów	" akadem. filia	1	19	1	.	6	10	2	1	.	.	19	.	.	3	13	36	.		
21	"	" II.	1	6	.	.	.	1	3	2	.	.	6	.	.	3	7	16	.		
22	"	" Fr. Józefa	1	18	1	.	5	6	4	3	.	.	18	.	.	1	8	28	.		
23	"	" IV. od. równ.	1	15	1	.	3	3	4	4	.	.	14	.	1	4	7	26	.		
24	"	" V.	1	27	1	.	4	11	6	5	.	1	27	.	.	12	19	59	.		
25	"	" V.	1	17	1	.	3	2	7	5	.	.	17	.	.	2	10	30	.		
25	Lwów	gimnazjum VI. i 1 prow.	1	12	.	.	1	2	6	3	.	.	12	1	1	4	4	20	.		
26	"	" VII.	1	13	1	.	.	3	9	1	.	.	13	.	.	7	15	36	.		
27	"	" VIII.	1	13	.	1	.	4	7	2	.	.	13	.	.	3	10	27	.		
28	Mielec	"	1	7	1	.	.	.	6	.	.	.	6	.	1	2	7	16	1		
29	Myslenice	"	1	2	1	.	.	.	2	.	.	.	2	.	.	.	2	5	.		
30	Nowy Sącz	" I.	1	19	1	.	1	5	7	6	.	.	19	.	.	2	11	33	3		
31	"	" II.	1	11	1	.	.	.	10	.	.	.	10	.	1	1	10	22	3		
32	Nowy Targ	"	1	9	1	.	.	.	1	8	.	.	9	.	.	1	8	19	.		
33	Podgórze	"	1	15	.	1	1	3	5	6	.	.	15	.	.	2	13	31	.		
34	Przemyśl	" I. polskie	1	18	1	.	1	4	6	6	.	.	17	.	1	4	6	28	.		
35	"	" II. ruskie	1	15	.	1	1	5	3	6	.	.	15	.	.	7	13	36	.		
36	"	" III. polskie	1	10	1	.	.	2	4	4	.	.	10	.	.	2	4	17	.		
37	Rzeszów	" I.	1	15	1	.	2	4	4	5	.	.	15	.	.	3	8	27	.		
38	"	" II.	1	12	1	.	.	4	6	2	.	.	12	.	.	1	11	25	.		
39	Sambror	"	1	19	.	1	2	2	2	11	.	1	18	.	1	7	20	46	.		
40	Sanok	"	1	19	1	.	3	3	3	7	.	.	16	.	3	4	17	38	.		
41	Sokal	"	1	7	.	1	.	.	1	4	.	.	5	.	2	1	5	12	2		
42	Stanisławów	" I. polskie	1	20	.	1	3	7	4	4	.	1	19	.	1	4	17	41	.		
43	"	" II. ruskie	1	8	.	1	.	.	2	6	.	.	8	.	.	2	9	20	.		
44	"	" III. polskie	1	10	.	1	.	1	1	8	.	.	10	.	.	5	17	33	.		
45	Stryj	" filia	1	16	1	.	.	4	3	9	.	.	16	.	.	1	14	32	.		
46	"	" I. polskie	1	11	.	.	.	2	8	8	.	.	10	.	1	3	5	18	.		
47	Tarnopol	" II. ruskie	1	20	1	.	1	2	8	8	.	.	19	.	1	2	7	29	.		
48	"	" III. polskie	1	13	1	.	.	.	7	4	.	.	11	.	2	4	8	24	2		
49	"	"	1	13	.	1	.	.	1	12	.	.	13	.	.	1	12	27	.		
49	Tarnów	" I.	1	15	1	.	1	1	4	9	.	.	15	.	.	4	11	31	.		
50	"	" II.	1	12	1	.	.	.	6	6	.	.	12	.	.	2	3	18	.		
51	Trembowła	"	1	6	.	1	.	.	1	4	.	.	5	.	1	4	5	15	.		
52	Wadowice	"	1	17	.	1	.	3	5	9	.	.	17	.	.	.	13	31	1		
53	Złoczów	"	1	15	1	.	2	3	5	5	.	.	15	.	.	4	8	28	.		
54	Żółkiew	"	1	2	.	1	.	.	1	1	.	.	2	.	.	.	7	10	.		
Razem gimnazya . . .			53	750	50		55	150	223	287	1	7	723	3	27	163	540	1476	.		
				i 2 prow.																	



Szkoły realne

23

Liczba porządkowa	Miejscowość	Zakład	Ilość syste- mizowanych posad		Ilość posad obsadzonych								Ilość posad nieobsadzo- nych		Zastępcy nauczy- cieli		Razem sił nauczy- cielskich	nauczycieli pomocniczych	
			dyrektorów	profesorów i nauczycieli	dyrektor.		profesorów			nauczycieli			Razem	dyrektorów	nauczycieli	egzamino- wani			nieegzami- nowani
					VI. r.	VII. r.	VII. r.	VIII. r.	IX. r.	rzeczywist.	provisor.	gimnastyki							
1	Jarosław	c. k. szkoła realna	1	12	.	1	.	2	5	5	.	.	12	.	.	2	3	18	.
2	Kraków	" " I.	1	18	1	.	1	6	8	2	.	1	18	.	.	5	8	32	.
3	"	" " II.	1	13	1	.	2	7	3	1	.	.	13	.	.	6	7	27	4
4	Krosno	" " "	1	12	.	1	.	.	5	6	.	.	11	.	1	.	3	15	.
5	Lwów	" " I.	1	18	1	.	2	4	10	1	.	1	18	.	.	3	7	29	.
6	"	" " II.	1	15	.	1	.	5	7	3	.	.	15	.	.	5	11	32	.
7	Rawa Ruska	" " "	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	1	1	.	1	.
8	Stanisławów	" " "	1	16	1	.	.	2	6	7	.	1	16	.	.	3	5	25	3
9	Śniatyn	" " "	1	13	.	1	.	.	3	9	1	.	12	.	1	1	2	17	1
			i 1 prow.										i 1 prow.						
10	Tarnobrzeg	" " "	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	1	.	.	.	2
11	Tarnopol	" " "	1	17	.	1	1	4	6	5	.	1	17	.	.	2	3	23	.
12	Tarnów	" " "	1	13	1	.	1	6	5	1	.	.	13	.	.	.	1	15	4
13	Żywiec	" " "	1	11	1	.	.	.	5	6	.	.	11	.	.	.	1	13	.
Razem szkoły realne . . .			13	161	11		7	36	63	46	1	4	157	2	4	28	51	247	.
Gimnazya i szkoły realne . . .			66	911	61		62	186	286	333	2	11	880	5	31	191	591	1723	.

Etat sił nauczycielskich w państwowych szkołach średnich z końcem roku szkolnego 1909/10.

GIMNAZJA.

Liczba porządkowa	Miejscowość	Kategoria	Ilość syste- mizowa- nych posad		Ilość posad obsadzonych								Ilość posad nieobsa- dzonych		Zastępcy nauczy- cieli		Razem sił nauczy- cielkich
			dyrektor	profesorów i nauczycieli	dyrektor	profesorowie			nauczyciele			Razem	dyrektorów	nauczycieli	egzam.	nieegzam.	
						VII. r.	VIII. r.	IX. r.	rzeczywist.	proviz.	gimn.						
1	Bochnia	gimnazjum	1	17	1	2	3	6	2	.	.	13	.	3	6	13	33
2	Brody	"	1	17	1	.	.	5	10	.	.	15	.	2	3	17	36
3	Brzeżany	"	1	19	1	1	2	7	9	.	.	19	.	.	9	9	38
4	Brzozów	"	1	1	1	.	.	.	1	.	.	1	.	.	.	2	4
5	Buczacz	"	1	15	1	.	3	4	7	.	.	14	.	1	6	7	28
6	Dębica	"	1	12	1	.	1	6	5	.	.	12	.	.	2	5	20
7	Drohobycz	"	1	18	1	.	4	6	7	.	1	18	.	.	8	12	39
8	Gorlice	"	1	6	1	.	.	1	5	.	.	6	.	.	5	3	15
9	Gródek Jagiell.	"	1	1	1	.	.	1	.	.	.	1	.	.	.	3	5
10	Jarosław	"	1	17	1	.	5	7	3	.	.	15	.	2	4	15	35
11	Jasło	"	1	20	1	.	.	9	10	.	1	20	.	.	8	9	38
12	Kamionka Strum.	"	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	2	3
13	Kołomyja	" polskie	1	18	1	1	1	9	5	.	1	17	.	1	10	13	41
14	"	" ruskie	1	16	1	.	4	6	6	.	.	16	.	.	5	9	31
15	Kraków	" św. Anny	1	17	1	2	7	5	1	.	1	16	.	1	6	15	38
16	"	" św. Jacka	}	1	18	1	3	8	3	2	.	16	.	2	5	10	32
17	"	" filia		1	17	1	3	7	2	3	1	1	17	.	1	6	12
18	"	" III.	i 1 prov.		1	3	7	2	3	.	.	17	.	.	.	.	.
19	"	" IV.	1	12	1	1	7	1	1	.	.	10	.	2	4	8	23
20	"	" V.	1	11	1	1	3	7	.	.	.	11	.	.	4	10	26
21	Lwów	" akadem.	1	19	1	6	9	2	1	.	.	18	.	1	6	9	34
22	"	" filia	.	6	.	.	1	3	2	.	.	6	.	.	4	9	19
23	"	" II. niem.	1	18	1	7	4	6	1	.	.	18	.	.	2	7	28
24	"	" III. Fr. J.	1	15	1	3	3	5	3	.	.	14	.	1	7	5	27
25	"	" IV.	}	1	27	1	5	10	8	2	.	26	.	1	18	23	68
26	"	" filia		1	17	1	3	3	8	3	.	.	17	.	.	8	8
27	"	" V.	1	17	1	3	3	8	3	.	.	17	.	.	8	8	34

Liczba porządkowa	Miejscowość	Kategoria	Ilość syste- mizowa- nych posad		Ilość posad obsadzonych								Ilość posad nieobsa- dzonych		Zastępcy nauczy- cieli		Razem sił naucz- cielkich
			dyrektorów	profesorów i nauczycieli	dyrektorów	profesorowie			nauczyciele			Razem	dyrektorów	nauczycieli	egzam.	nieegzam.	
						VII. r.	VIII. r.	IX. r.	rzeczywist.	proviz.	gimn.						
25	Lwów	gimnazjum VI.	1	12	1	1	3	5	3	1	.	13	.	.	4	4	22
26	"	" VII.	1	13	1	6	6	.	.	.	.	12	.	1	5	17	35
27	"	" VIII.	1	13	1	.	4	7	2	.	.	13	.	.	4	10	28
28	Mielec	"	1	7	1	.	.	.	6	.	.	6	.	1	2	7	16
29	Myslenice	"	1	2	1	.	.	.	2	.	.	2	.	.	.	2	5
30	Nowy Sącz	" I.	1	19	1	2	4	9	4	.	.	19	.	.	4	12	36
31	"	" II.	1	11	1	.	.	2	7	.	.	9	.	2	3	11	24
32	Nowy Targ	"	1	9	1	.	.	2	7	.	.	9	.	.	5	8	23
33	Podgórze	"	1	15	1	1	3	9	2	.	.	15	.	.	4	11	31
34	Przemyśl	" I. polskie	1	18	1	1	4	7	5	.	.	17	.	1	4	11	33
35	"	" II. ruskie	1	15	.	1	5	5	4	.	.	15	1	.	10	10	35
36	"	" III. polskie na Zasaniu	1	10	1	.	2	4	4	.	.	10	.	.	2	5	18
37	Rzeszów	" I.	1	15	1	3	3	5	4	.	.	15	.	.	5	9	30
38	"	" II.	1	12	1	1	3	6	2	.	.	12	.	.	2	9	24
39	Sambor	"	1	19	1	2	2	4	10	.	.	18	.	1	13	12	44
40	Sanok	"	1	19	1	2	5	3	7	.	.	17	.	gimn. 2	10	11	39
41	Sokal	"	1	7	1	.	.	2	3	.	.	5	.	2	2	4	12
42	Stanisławów	" I. polskie	1	20	1	2	7	3	4	.	.	17	.	3	3	15	36
43	"	" II. ruskie	1	8	1	.	.	2	6	.	.	8	.	.	2	9	20
44	"	" III. polskie	1	10	1	.	2	.	8	.	.	10	.	.	8	17	36
45	Stryj	"	1	16	1	.	4	7	4	.	.	15	.	1	5	9	30
46	"	" filia	.	11	.	.	.	3	7	.	.	10	.	1	5	3	18
47	Tarnopol	" I. polskie	1	20	1	1	2	8	8	.	.	19	.	1	2	7	29
48	"	" II. ruskie	1	13	1	.	2	4	5	.	.	11	.	2	3	11	26
49	"	" III. polskie	1	13	1	.	.	3	10	.	.	13	.	.	4	10	28
50	Tarnów	" I.	1	15	1	1	1	4	9	.	.	15	.	.	11	8	35
50	"	" II.	1	12	1	.	.	9	3	.	.	12	.	.	.	5	18
51	Trembowla	gimnazjum	1	6	1	.	.	1	4	.	.	5	.	1	4	5	15
52	Wadowice	"	1	17	1	.	3	8	6	.	.	17	.	.	2	11	21
53	Złoczów	"	1	15	1	2	3	5	5	.	.	15	.	.	6	7	29
54	Żółkiew	"	1	2	1	.	.	1	1	.	.	2	.	.	.	7	10
Razem gimnazya . . .			54	749 i 2 prow.	53	64	153	245	241	2	7	712	1	38	270	512	1547

Szkoły realne.

1	Jarosław	c. k. szkoła realna	1	12	1	.	3	7	2	.	.	12	.	.	2	2	17
2	Kraków	" " I.	1	18	1	2	7	6	2	.	.	17	.	gimn. 1	2	13	33
3	"	" " II.	1	13	1	3	5	4	1	.	.	13	.	.	7	6	27
4	Krosno	"	1	12	1	.	1	5	5	.	.	11	.	1	1	2	15
5	Lwów	" " I.	1	18	1	3	2	9	2	.	1	17	.	1	4	7	29
6	"	" " II.	1	15	1	.	4	8	3	.	.	15	.	.	13	10	39
7	Rawa Ruska	"	1	1	1	.	.	.	1	.	.	1	.	.	1	.	3
8	Stanisławów	"	1	16	1	.	2	6	7	.	1	16	.	.	3	7	27
9	Sniatyn	"	1	13	1	.	.	4	8	.	.	12	.	1	2	1	16
10	Tarnobrzeg	"	1	1	1	.	.	.	1	.	.	1	.	.	.	.	2
11	Tarnopol	"	1	17	1	1	6	4	5	1	1	18	.	.	1	3	23
12	Tarnów	"	1	13	1	2	5	5	1	.	.	13	.	.	1	1	16
13	Żywiec	"	1	11	1	.	.	6	5	.	.	11	.	.	.	2	14
Razem szkoły realne . . .			13	160	13	11	35	64	43	1	3	157	.	4	37	54	261
Gimnazya i szkoły realne .			67	909	66	75	188	309	284	3	10	869	1	42	307	566	1808

V.

Nadzór szkolny.

W roku szkolnym 1909/10 wykonywali nadzór nad szkołami średnimi inspektorowie szkolni krajowi:

1. Radea Dworu Jan Franke we wszystkich szkołach realnych.
2. Radea Dworu Emanuel Dworski w gimnazyach: św. Anny, św. Jacka, III., IV. i V. w Krakowie, w Bochni, I. i II. w Tarnowie, pryw. OO. Jezuitów w Bąkowicach pod Chyrowem, pryw. Ad. Mickiewicza we Lwowie, pryw. liceum SS. Urszulanek w Tarnowie.
3. Dr. Franciszek Majchrowicz w gimnazyach: I. (akademickiem), II., III. (Fr. Józefa), IV. wraz z filią, V., VI., VII. i VIII. we Lwowie, I. polskim i ruskim w Przemyśle, polskim w Przemyśle na Zasaniu, w Żółkwi pryw. utrakwistycznych w Jaworowie i w Rohatynie, ruskich w Jaworowie i w Rohatynie, pryw. liceum żeńskim M. Hildówny w Przemyśle.
4. Tadeusz Lewicki w gimnazyach: I. i II. polskim w Stanisławowie, polskim w Kołomyi, w Stryju wraz z filią, Samborze, I. i II. w Rzeszowie, Jarosławiu, I. i II. polskim w Tarnopolu, w Gródku Jagiel., w pryw. gimnazyach męskich: w Borszczowie, Kutach, Horodence, pryw. żeńskim gimnazjum w Stanisławowie i Stryju, pryw. realnem gimnazjum żeńskim SS. Urszulanek w Kołomyi, pryw. liceach żeńskich: SS. Urszulanek w Kołomyi i Stanisławowie, SS. św. Józefa w Tarnopolu.

Z początkiem roku szkolnego 1909/10 przydzielono do służby w Radzie szkolnej krajowej profesora gimn. III. w Krakowie dr. Karola Opuszyńskiego i prof. gimnazjum akademickiego we Lwowie, dr. Jana Kopacza, powierzając im nadzór nad następującymi zakładami:

5. Dr. Karol Opuszyński: w gimnazyach w Brodach, Gorlicach, Złoczowie, I. i II. w Nowym Sączu, Sanoku, Nowym Targu, Wadowicach, Drohobyczu, Trembowli, Jasle, Myślenicach, pryw. gimnazjum w Białej, pryw. żeńskim gimnazjum w Nowym Sączu, pryw. liceum żeńskim F. Dittnerówny we Lwowie.

6. Dr. Jan Kopacz: w gimnazyach ruskich w Kołomyi i Stanisławowie i w Tarnopolu, tudzież polskich w Brzeżanach, Buczacz, Mielec, Dębica, Kamionce Strumiłowej, Brzozowie, pryw. gimnazjum w Łańcucie, Kałuszu, w pryw. ruskim liceum żeńskim w Przemyśle.

Wreszcie za osobnem zezwoleniem P. Ministra Wyznań i Oświaty powierzono nadzór nad wszystkimi prywatnemi szkołami średnimi w Krakowie dyrektorowi III. gimnazjum w Krakowie, radcy szkolnemu Tomaszowi

Sołtysikowi, a nad takimi samymi szkołami we Lwowie dyrektorowi V. gimnazjum we Lwowie, Józefowi Nogajowi.

Krajowy inspektor szkół Antoni Stefanowicz, wykonywał nadzór nad nauką rysunku we wszystkich szkołach średnich.

Z powodu nadmiernego przyrostu szkół średnich rozszerzył się zakres czynności, połączonych z nadzorem tych zakładów. Na skuteczność nadzoru oddziaływa szczególnie ujemnie wielka liczba szkół prywatnych. Szkoły te bowiem, z wyjątkiem gimnazjum w Bąkowiecach i kilku zakładów żeńskich, prawie wszystkie jeszcze niezupełnie zorganizowane, muszą być lustrwane corocznie, gdyż od wyników lustracyi zależą uprawnienia, o które te zakłady z reguły się ubiegają. Konieczność zajęcia się zakładami prywatnymi musi naturalnie oddziaływać niekorzystnie na wydatność nadzoru w szkołach publicznych. Do tego przyłącza się obciążenie inspektorów szkolnych pracą administracyjną, która w miarę rozrostu ilości szkół i ich personelu z każdym rokiem staje się rozleglejszą i żmudniejszą. W takich warunkach jest rzeczą naturalną, że o wykonaniu postulatów, przewidzianych co do nadzoru szkół średnich w rozporządzeniu P. Ministra z dnia 3. listopada 1899 L. 9571 (Dz. rozp. Min. Nr. 59) § 15, dziś niema mowy nawet w przybliżeniu. Tylko pomnożenie posad krajowych inspektorów szkół może skutecznie zapobiedz szkodom, wynikającym z niemożności skutecznego wykonania nadzoru.

VI.

N a u k a.

Egzamina wstępne do kl. I.
a) gimnazya męskie.

Do przyjęcia do klasy I. gimnazjów męskich zgłosiło się z początkiem roku szkolnego 1909/10 7208 kandydatów.

W roku szkolnym	1900/901	zgłosiło się	. .	4439	uczniów
"	"	1901/902	"	. .	4965 "
"	"	1902/903	"	. .	5158 "
"	"	1903/904	"	. .	5582 "
"	"	1904/905	"	. .	5915 "
"	"	1905/906	"	. .	6390 "
"	"	1906/907	"	. .	6747 "
"	"	1907/908	"	. .	6384 "
"	"	1908/909	"	. .	6423 "
"	"	1909/910	"	. .	7208 "

Gdy przeto w latach 1908 i 1909 liczba uczniów, zgłaszających się do klasy I. w stosunku do lat poprzednich zmalała, to w roku 1910 okazał się znowu znaczny przyrost kandydatów do studium gimnazjalnego, co pozostaje w związku z objawem stwierdzonym na str. 8. Przy egzaminach wstępnych reprobowano kandydatów 1180 t. j. 19%.

Ten stosunek procentowy wynosił:

W roku	1900/901		19·91%
"	1901/902		20·68%
"	1902/903		17·33%
"	1903/904		17·6%
"	1904/905		17·23%
"	1905/906		15·00%
"	1906/907		15·91%
"	1907/908		17·00%
"	1908/909		16·62%
"	1909/910		19·00%

b) gimnazya żeńskie.

W gimnazyach żeńskich zgłosiło się do egzaminów wstępnych do kl. I. 301 kandydatek; reprobowano 3 kandydatki t. j. 1%.

c) szkoły realne. W szkołach realnych zgłosiło się do egzaminu wstępnego do klasy I. 756 uczniów.

W roku	1900/901	zgłosiło się		682	kandydatów
"	1901/902	"		730	"
"	1902/903	"		740	"
"	1903/904	"		772	"
"	1904/905	"		797	"
"	1905/906	"		678	"
"	1906/907	"		583	"
"	1907/908	"		674	"
"	1908/909	"		594	"
"	1909/910	"		756	"

Znacznie większy, niż w latach ubiegłych napływ młodzieży do studium realnego jest niezawodnie objawem pożądanym, zwłaszcza wobec stałego cofania się frekwencji, konstatowanego w latach poprzednich.

c) licea żeńskie. W liceach żeńskich przystąpiło do egzaminu wstępnego do klasy I. 208 kandydatek; reprobowano 15 t. j. 7%.

Rezultat klasyfikacyi.
a) gimnazya męskie.

Rezultat klasyfikacyi był następujący:

a) w gimnazyach męskich:

chlubnie uzdolnionych było	321	uczniów publicznych czyli	11·00%
uzdolnionych było	. . . 20530	"	" 68·5%
na ogół uzdolnionych było	2364	"	" 8%
nieuzdolnionych	 3443	"	" 12 ⁰ / ₁₀
nie klasyfikowano	 95	"	" 0·5%
Razem	 29643		

Promocyę do następnej klasy uzyskało zatem uczniów publicznych 26105 czyli 87·5%, a nie uzyskało promocyi 3536 uczniów publicznych czyli 12·5%.

b) gimnazya żeńskie.

b) w gimnazyach żeńskich było:

chlubnie uzdolnionych uczenie publicznych	. . 492	czyli	29%
uzdolnionych uczenie publicznych było	. . . 1025	"	60%
na ogół uzdolnionych uczenie publicznych	. . . 93	"	5·2%
nieuzdolnionych	" " . . . 88	"	5%
nie klasyfikowanych	" " . . . 15	"	0·8%
Razem	. . . 1713		

Przeto promocyę do następnej klasy uzyskało 1610 uczenie t. j. 94·2% a nie uzyskały promocyi 103 uczennice t. j. 5·8%.

c) w szkołach realnych.

c) w szkołach realnych:

chlubnie uzdolnionych uczniów publicznych było	232	czyli	6·6%
uzdolnionych	" " " 2800	"	78·6%
nieuzdolnionych	" " " 524	"	14·6%
nie klasyfikowano	" " " 8	"	0·2%
Razem	. . . 3564		

Przeto promocję do następnej klasy otrzymało 3032 uczniów publicznych t. j. 85·2%, a nie otrzymało promocji 532 t. j. 14·8%.

d) licea żeńskie.

d) w liceach żeńskich:

chlubnie uzdolnionych	uczenie publicznych	było	488	czyli	38 %
uzdolnionych	"	"	695	"	55 %
na ogół uzdolnionych	"	"	79	"	6 %
nienzadowolnionych	"	"	17	"	1 %
Razem			1283	uczenie.	

Fromocję do następnej klasy otrzymało zatem 1266 uczenie t. j. 99%, a nie otrzymało promocji 17 uczenie t. j. 1%.

Egzamina
dojrzałości
a) gimnazya
męskie.

W gimnazyach męskich (państwowem i prywatnem OO. Jezuitów w Bąkowie) zgłosiło się do egzaminu dojrzałości w terminach zimowym, letnim i jesiennym 2578 abiturjentów i abiturjentek. Pomiędzy nimi było uczniów publicznych 2234, prywatystów 34, eksternistów 231 i 79 kobiet, z tych 23 prywatystek i 56 eksternistek.

Przy tych egzaminach uznano za dojrzałych z odznaczeniem 379 uczniów publicznych, 7 uczniów prywatnych i 3 eksternistów, z kobiet zaś 6 prywatystek i 1 eksternistkę czyli razem 396 abiturjentów, t. j. 15·6%.

Za dojrzałych uznano 1632 uczniów publicznych, 17 prywatystów i 118 eksternistów, z kobiet zaś 17 prywatystek i 30 eksternistek czyli razem 1814 abiturjentów t. j. 70·2%.

Reprobowano 165 uczniów publicznych, 1 prywatystę i 75 eksternistów, z kobiet zaś 17 eksternistek czyli 258 abiturjentów t. j. 10%.

Do egzaminu nie dopuszczono, względnie odstąpiło od egzaminu 102 mężczyzn i 8 kobiet, czyli razem 110 abiturjentów t. j. 4·2%.

b) gimnazya
żeńskie.

W gimnazyach żeńskich zgłosiło się do egzaminu dojrzałości we wszystkich trzech terminach 136 abiturjentek, wyłącznie uczenie publicznych.

Z pomiędzy nich uznano za dojrzałe z odznaczeniem 51 uczenie t. j. 37%, za dojrzałe 83, t. j. 62%, reprobowano 1 uczenie t. j. 0·5% 1 odstąpiła od egzaminu t. j. 0·5%.

c) szkoły realne.

W szkołach realnych zgłosiło się do egzaminu dojrzałości 566 abiturjentów, z tych 425 uczniów publicznych, 9 prywatystów, 124 eksternistów i 8 kobiet, a mianowicie 4 prywatystki i 4 eksternistki.

Uznano za dojrzałych z odznaczeniem 54 uczniów publicznych, 2 eksternistów i 1 eksternistkę, czyli 57 abiturjentów t. j. 10%.

Za dojrzałych uznano 310 uczniów publicznych, 9 prywatystów, 60 eksternistów, z kobiet zaś 4 prywatystki i 2 eksternistki czyli razem 386 abiturjentów t. j. 68·3%.

Reprobowano 35 uczniów publicznych i 36 eksternistów czyli 71 abiturjentów t. j. 12·5%.

Do egzaminu nie przypuszczono, względnie od egzaminu odstąpiło 26 uczniów publicznych i 26 eksternistów czyli 52 abiturjentów t. j. 9·2%.

d) licea żeńska.

Do egzaminu dojrzałości w liceach żeńskich zgłosiło się 261 abiturjentek, a mianowicie 219 uczenie publicznych, 10 prywatystek i 32 eksternistki.

Za dojrzałe z odznaczeniem uznano 113 uczenie publicznych, 6 prywatystek i 9 eksternistek czyli razem 128 abiturjentek t. j. 49·1%.

Za dojrzałe uznano 99 uczenie publicznych, 2 prywatystki i 22 eksternistki czyli razem 123 abiturjentki t. j. 48·3%.

Reprobowano 2 uczenice publiczne t. j. 0·9%.

Od egzaminu odstąpiły 3 uczenice publiczne i 1 eksternistka czyli 4 abiturientki t. j. 1·7%.

Zaznaczono powyżej, że z początkiem roku szkolnego 1909/10 wprowadzono do gimnazyów i szkół realnych nowe plany nauki, tudzież wydano plan nauki dla stworzonego przez P. Ministra nowego typu szkół średnich, nazwanego gimnazjum realnem.

Plany przeznaczone dla gimnazyów różnią się pod wielu istotnymi względami od planów dawniejszych. Pod względem tendencji ogólnej zauważyć należy, że tak w zasadniczem ujęciu i zakresie materiału, jakoteż w dobranych szczegółach wiedzy zaznaczyła się wyraźnie dążność do ograniczenia zakresu wiedzy, która ma być uczniom podana, do rzeczy najistotniejszych, dostrojonych w doborze, sposobie traktowania i zestawienia do danego poziomu umysłowego i przygotowania młodzieży. Z drugiej strony jednak należało uwzględnić nietylko ogromny postęp kultury wyrażający się w poważnym przyroście zasadniczych i aktualnych zdobyczy wiedzy, ale także znakomity dorobek w zakresie pedagogiki i metodyki szkolnej. Stąd wyłoniła się konieczność rozszerzenia obszarów wiedzy, która w myśl nowych warunków, wskazanych przez potrzebę rozwoju współczesnego życia, powinna być wcielona do studyów średnich. Obarczenie, mogące stąd na pozór łatwo wyniknąć, powinno w myśl tendencji planu być usunięte przez zmianę metody, która ma zmierzać do ograniczenia pamięciowej pracy, a natomiast wyzyskać wszystkie uzdolnienia ucznia przez zniewalanie do ścisłej obserwacji, dokładne stwierdzanie spostrzeżeń w zakresie przedmiotów zmysłowych i abstrakcyjnych stanów myśli, wreszcie przez kształcenie samodzielności w logicznem rozumowaniu i wysnuwaniu wniosków z faktów, stwierdzonych przez spostrzeganie i rozumowanie.

Czy i o ile ten zasadniczy kierunek, niezawodnie słuszny i pojęty w duchu postępu doświadczeń pedagogicznych, wcielił się konsekwentnie i dość stanowczo wyraził w doborze i w podziale materiału, we wzajemnem ustosunkowaniu szczegółów wiedzy z rozmaitych działów nauki, czy wskazana przezeń miara wymagań jest zawsze dość równomierna i dostosowana do możliwości wykonania, stwierdzić musi doświadczenie. Pomijając bowiem różnice w wykonaniu, zawisłe od indywidualności, uzdolnienia i metodycznego wyrobienia nauczycieli, nie można zapominać, że każdy nowy plan nauki jest, mimo sumiennego wyzyskania wyników doświadczeń, zawsze tylko robotą teoretyczną, która tem wydatniejszej wymaga kontroli, im głębsze są zmiany i im dalej idą w kierunkach zasadniczych i w szczegółach. Wyłaniające się stąd zadania przedstawiają się u nas poważniej niż w innych krajach monarchii, bo natrafiają na większe niż gdzieindziej trudności. W sprawozdaniu zeszłorócznem (str. 73). Rada szkolna przedstawiła niekorzystne warunki zewnętrzne, które pod wielu względami upośledzają prawidłowy rozwój naszego szkolnictwa średniego, jak przepełnienie zakładów i klas, niedostatki w umieszczeniu, nadmiar nauczycieli nieukwalifikowanych. Wśród tak ujemnych okoliczności wprowadzenie nowych planów naukowych jest poniekąd wstrząsem, odebrany w chwili, gdy szkoła nie zdołała jeszcze, na podstawie dawnego ustroju, osiągnąć równowagi normalnego postępu. W takich warunkach naturalnie tem większą trudność stwarzają nowe potrzeby i wiążące się z niemi zagadnienia, wskazane przez nowe kierunki pracy. Z tych potrzeb najważniejsze są: 1. Opracowanie nowego planu do nauki języka wykłado-

dowego (polskiego względnie ruskiego). 2. Wydanie nowych podręczników w zakresie przedmiotów, które doznały w planie znaczniejszych przekształceń. 3. Wytknięcie dróg i określenie zasadniczych kierunków w metodyce i dydaktyce nauczania w myśl tendencji planów i potrzeb naszej szkoły.

Jak zaznaczono w sprawozdaniu za rok ubiegły (str. 75), nauka języków polskiego i ruskiego jako wykładowych odbywała się w roku szkolnym 1909/10 jeszcze na podstawie dawnego planu. Zwłoka bowiem była wskazana przez potrzebę dokładnego rozważenia tak zasadniczych podstaw jak szczegółów nauki z uwzględnieniem postępu w piśmiennictwie i innych przejawach kultury. By posiadać jak najobszerniejszą podstawę do trudnej pracy ułożenia planu, mającego obowiązywać na nowych lat szereg w zakresie przedmiotu, który powinien być osią nauki, tudzież, aby zyskać pogląd na dotychczasowe doświadczenia i zapatrywania fachowców, Rada szkolna zażądała od grom wszystkich szkół średnich opinii w sprawie nauczania obu języków krajowych. Przedłożone jej zezferaty, projekty reform, i przeprowadzone na ich tle dyskusje grom dostarczyły pożądaną podstawy obradom ankiet, które, na zaproszenie Rady szkolnej, odbyły się w sprawie planów nauki języka polskiego, w dniach 5. i 6. maja 1910, a w sprawie nauki języka ruskiego w dniu 30. maja 1910. Na materyałach, w ten sposób zebranych, oprze się plan nauki tych języków. Równocześnie zajęła się Rada szkolna krajowa ponownem rozpatrzeniem planów nauki wymienionych przedmiotów jako drugich języków krajowych, co okazało się tem pilniejszą potrzebą, że wprowadzenie obowiązkowej nauki języka polskiego w gimnazyach ruskich, a ruskiego w gimnazyach polskich, z powodów wyłuszczonych w zeszłorocznem sprawozdaniu (str. 76), uznano za potrzebę niezbędnie wskazaną. Ankieta w tej sprawie odbyła się w dniu 31. maja 1910 i będzie podstawą do ułożenia odnośnych planów nauki.

Równie doniosłą jest sprawa zaopatrzenia naszych szkół w podręczniki zastosowane do nowych wymagań. Równocześnie z ogłoszeniem planów Rada szkolna zwróciła się do autorów książek szkolnych, którzy dotychczas czynni byli na tem polu, z wezwaniem, aby jak najrychlej dokonali w swych podręcznikach przeinaczeń, wskazanych przez plan, względnie podjęli się napisania nowych książek w tych zwłaszcza klasach i działach nauki, w których bądźto wprowadzono zupełnie nowy materyał naukowy, bądźteż dokonano zasadniczych zmian w myśl kierunków nauczania, odmiennych od dawnego ustroju. Jest rzeczą naturalną, że praca taka nie może być wykonana odrazu, stąd z konieczności powstać musi okres przejściowy, w którym nauka się potyka o rozdźwięk między żądaniami i wskazaniem planu, a podręcznikiem do nich niedostosowanym, lub obywa się bez niego i polega wyłącznie na inwencji nauczyciela. Nie potrzeba dodawać, że różnice postępowania, które stąd w praktyce się wyłaniają, niekorzystnie oddziałują na jednolitość nauczania i zgodność kierunków, zmierzających do osiągnięcia celów, wskazanych przez plany.

Te niedomagania odczuła dotkliwie zwłaszcza nauka historii w klasie I. i III. i geografii w klasie V., gdyż nie było wogóle podręczników do tych przedmiotów. W klasie II. mogła nauka historii odbywać się prawidłowo na podstawie dotychczas używanego podręcznika Semkowicza. W klasach od IV. począwszy obowiązywał dawny plan nauki. Przedłożony Radzie szkolnej w r. 1909/10 podręcznik B. i L. Gebertów „Opowiadania z historii polskiej dla kl. I“, tudzież książka Dra Kazimierza Krotoskiego „Opowiadania z dziejów

monarchi austr.-węgierskiej na kl. III. będą wprowadzone do użytku w roku szkolnym 1910/11.

Nauka matematyki opierała się na podręcznikach zastosowanych do dawnego planu. Stąd wprowadzenie nowych kierunków mogło odbywać się tylko połowicznie i zależnem było wyłącznie od sposobu, w jaki je pojął i przeprowadził nauczyciel. Jednak w przeciągu roku szkolnego 1909/10 zostały przedłożone i uzyskały aprobatę następujące książki do nauki tego przedmiotu, zastosowane już do wymagań nowego planu.

Placyd Dziwiński: Arytmetyka na klasy wyższe.

Ignacy Kranz: Geometrya poglądowa na kl. I. gimnazyów, gimnazyów realnych, i szkół realnych.

Ignacy Kranz: Geometrya poglądowa na klasę II. tych samych zakładów.

Nauka filologii kłyszcznej mogła odbywać się na podstawie podręczników dawniej używanych, na ogół bez ujemy dla prawidłowego postępu. W lekturze stosowano się przeważnie do kanonów, ustalonych w dawnych rozporządzeniach. W wypadkach, w których do lektury wprowadzono nowych autorów, przez plan przewidzianych, posługiwano się wydaniem niemieckimi wobec braku odnośnych podręczników, wydanych w kraju.

Oprócz wymienionych powyżej, uzyskały w roku 1909/10 aprobatę i będą mogły być oddane do użytku w roku 1910/11 następujące podręczniki szkolne:

Tarnowski i Wójeik: Wypisy polskie dla klas wyższych szkół gimnazjalnych. Część I. Wyd. 4.

Edward Fiderer: Chrestomatya z pism Ksenofonta. Wyd. IV.

Czytanka ruska dla I. klasy szkół sereďnych, Nowe wydanie.

Edward Fiderer: Gramatyka języka greckiego szkolna. Wyd. IV.

Franciszek Próchnicki: Ćwiczenia łacińskie dla klasy IV. Wyd. IV.

Antoni Sucheni: Początki chemii z uwzględnieniem mineralogii. Wyd. II.

Franciszek Próchnicki: Wprawy łatyński dla III. klasy Piśła III. wydania do użytku ruskoj młodzieży przyładyw Ilarion Ogonowskyj, II. wyd.

Dr. Konstantyn Łuczakowskyj: Wzory poezyi i prozy dla V. klasy szkół sereďnych. Wyd. II.

Ippold i Stylo: Lesebuch für die oberen Klassen der galizischen Mittelschulen. IV. Teil I. Aufl.

Ci sami: Lesebuch für die oberen Klassen der galizischen Mittelschulen. I. Teil V. Klasse.

Stanisław Gajczak: Deutsches Lesebuch für galizische Mädchenschulen. II. Band.

Ks. Eug. Huzar: Liturgika hr. kat. cerkwy.

Aleksander Barwiński: Ohlad istoriji ukraińsko-ruskoj literatury.

Dr. Hilary Nusbaum: Zoologia dla klas wyższych szkół średnich.

Ks. Dr. Stefan Szydelski: Dzieje biblijne Nowego Przymierza.

Dr. Maryan Reiter: Czytania polskie dla kl. I. szkół średnich.

Dr. Stefan Węckowski: Książka do nauki języka francuskiego. Część II.

Bronisław Gustawicz: Atlas geograficzny dla szkół średnich.

Piotr Ogonowski: Uczebnyk fizyki dla wysszych klas szkół sereďnych.

Dr. Ludwik Finkel i Dr. Stanisław Głabiński: Historia monarchii austr. węg. oraz wiadomości polityczne i społeczne. Wyd. III.

A. M. Kawecki i Dr. Fr. Tomaszewski: Fizyka i krótki rys kosmografii dla niższych klas szkół średnich.

Jan Werchraeki: Zoologia na nysszi klasy szkół sereďnych. Wyd. IV.

Dr. K. Petelenz: Deutsche Grammatik für die galizischen Mittelschulen. Wyd. III.

Dr. St. Węckowski i J. Szarota: La France. Tom. I. i II.

Al. Semkowicz: Opowiadania iz wseświtnoi istoryi dla nysszych klas gimnazyalnych i realnych szkół. z III. polskiego wydania przełożył Bazyli Biłenkyj.

Dr. St. Węckowski: Książka do nauki języka francuskiego. Część III.

Co do trzeciego z punktów, poruszonych na stronie 41 zaznaczyć należy, że Rada szkolna krajowa uważa za jedno z najważniejszych swych zadań w najbliższej przeszłości, ułożenie szczegółowych instrukcji do nauczania wszystkich przedmiotów tak w gimnazyjach jak w szkołach realnych. Wprawdzie nowy plan zawiera, zwłaszcza w zakresie nauk realistycznych, wiele cennych wskazówek metodycznych, a dawne instrukcje mogą nauczycielom początkującym w zawodzie dostarczyć pod niejednym względem podstawy do zorientowania się w zadaniach i kierunkach metodycznej pracy w szkole, jednak nowe opracowanie instrukcji jest rzeczą nieodzowną nie tylko ze względu na zmiany w planie naukowym, lecz głównie z powodu konieczności dostosowania metody do potrzeb naszych szkół.

Celem zdobycia podstawy do tej pracy Rada szkolna zwróciła się do gromad nauczycielskich z wezwaniem, aby w sprawozdaniach rocznych dyrekcji szkół średnich pomieszczano przede wszystkim prace z zakresu metodyki szkolnej (okólnik z dnia 29. listopada 1909, L. 63.182) i wyjednała w Ministerstwie Wyznań i Oświaty fundusz 2000 K, przeznaczony na remuneracje dla autorów rozpraw, uznanych za najlepsze. (Reskrypt ministerialny z dnia 2. listopada 1910 L. 49.416 ex 1909). Z tego funduszu przyznano ogółem 12 nagród.

VII.

Fizyczny rozwój młodzieży.

Nauka gimnastyki.

Nauka gimnastyki odbywała się w roku 1909/10 w granicach, wskazanych w poprzednim sprawozdaniu bez uwagi godnych zmian. Wprawdzie nowy plan nauki gimnastykę zalicza do przedmiotów obowiązkowych, jednak z powodu braku stosownie urządzonych sal gimnastycznych, w przeważnej części gimnazyów udzielano jej nadal nadobowiązkowo, posługując się z reguły salami, odstąpionymi za mierną opłatą przez miejscowe Towarzystwa „Sokoła”. W charakterze obowiązkowym uczono tego przedmiotu w gimnazyach: polskim w Kołomyi, I. w Stanisławowie, św. Anny i III. w Krakowie, w Jasle, Samborze i Drohobyczu, tudzież we wszystkich szkołach realnych. Zaznaczyć jednak należy, że w I. szkole realnej we Lwowie z powodu nieprzydatności sali gimnastycznej, musiano zaniechać regularnej nauki tego przedmiotu.

Zabawy i sport.

Samodzielna i nieobjęta planami szkolnymi akcja, zmierzająca do zapewnienia młodzieży korzystnego rozwoju fizycznego, postępuje w kierunkach, zaznaczonych w zeszłorocznym sprawozdaniu. Zabawy ruchowe i praca na świeżem powietrzu cieszą się nadal opieką coraz liczniejszej rzeszy nauczycieli i wzrastającym zainteresowaniem młodzieży. O ile w danych miejscowościach nie istnieją osobne parki dla młodzieży, dyrekcye starają się zakupić lub wynająć ogrody i place, przydatne na boiska. Z wdzięcznością należy także podnieść ofiarność na ten cel osób prywatnych. I tak, radca Franciszek Polek w Jasle odstąpił bezinteresownie na użytek młodzieży tamtejszego gimnazjum najety przy sobie plac o przestrzeni 7000 m², P. Marya Czarowska w Myślenicach pozwoliła urządzić we własnym ogrodzie plac tenisowy dla uczniów tego zakładu, P. Herman Pilcer oddał na zabawy młodzieży II. gimnazjum w Tarnowie za skromną opłatą 100 koron rocznie, obszerny ogród o przestrzeni 3264 m².

Z zabaw, uprawianych przez młodzież, największą popularnością cieszy się piłka nożna. Oprócz młodzieży szkół lwowskich i krakowskich, wśród których ta gra jest szczególnie rozpowszechniona, najgorliwiej pielegnowano ją w gimnazyach: w Stryju, (25 drużyn z 272 uczestnikami i 17 zawodów z miejscowymi lub obcymi drużynami), w Wadowicach, ruskim w Tarnopolu (7 drużyn) i w Samborze. Coraz większą wziętość zyskują sobie także organizacye młodzieży na wzór wojskowy w korpusach, które pod kierunkiem nauczycieli urządzają musztry, pochody forsowne, ćwiczenia w terenie z wyzyskaniem kart i t. p. (gimnazya w Dębicy, Jarosławiu, Stryju (filia), II.

w Rzeszowie, szkoła realna w Śniatynie). Nauki szermierki udzielano w gimnazyach w Wadowicach, Brodach, Sokalu i w szkole realnej w Stanisławowie, a nauki strzelania w gimnazjum w Wadowicach. Z zabaw zimowych upowszechnił się zwłaszcza sport saneczkowy i łyżwiarstwo. Przeważna część zakładów rozporządza znacznym zasobem łyżew i saneczek do użytku młodzieży. Sport narciarski, wymagający znacznej wprawy i stosownych terenów, na razie nie wielu ma zwolenników. Z zapałem oddają mu się uczniowie klas wyższych w gimnazjum w Kołomyi pod kierownictwem nauczyciela gimnastyki, Henryka Gąsiorowskiego i w Stanisławowie pod kierownictwem nauczyciela gimnastyki, Włodzimierza Świątkiewicza. Organizacją zabaw i sportów zajmują się w wielu zakładach kółka sportowe, których liczba wzrosła znacznie w roku 1909/10.

Parki.

Oczywiście zabawy młodzieży urządzone są najlepiej w miejscowościach, które rozporządzają osobnymi parkami na ten cel przeznaczonymi. Akcja w sprawie zakładania takich parków, utrudniona z natury rzeczy przez przeszkody finansowe, postępuje jednak stale.

Obok parków wymienionych i opisanych w zeszłorocznym sprawozdaniu, założono w roku 1909/10:

1. Park Tow. zabaw ruchowych we Lwowie otwarty w jesieni roku 1909 na błoniach, położonych za stryjską rogatką, gromadzi zastępy młodzieży wszystkich szkół lwowskich dla zabaw, urządzanych pod fachowem kierownictwem.

2. W Stanisławowie założono dzięki ofiarności Rady miejskiej i wydziału kasy oszczędności na gruntach zakupionych w r. 1905 przy ul. Gołuchowskiego, duży park o obszarze 10 morgów w sąsiedztwie ogrodu miejskiego. Zarządza nim komisya, złożona przeważnie z nauczycieli gimnastyki miejscowych szkół z udziałem delegata kasy oszczędności, pod kierownictwem dyrektora szkoły realnej, Franciszka Nowosielskiego. Park oddano do użytku młodzieży w maju 1910, wydierżawiając go poszczególnym szkołom za skromną opłatą 50 koron rocznie.

W Tarnowie zawiązał się z inicjatywy prof. Jana Pryzińskiego „Komitet założycieli parku Jordana i gier ruchowych“, który przy poparciu tamtejszej Rady miejskiej i wydatnej pomocy swego prezesa rady namiest. Antoniego Reinera, zamierza w najkrótszym czasie zrealizować plan parku dla młodzieży, wypracowany przez dr. Eug. Piaseckiego.

4. Wydziałowi Tow. przyjaciół młodzieży szkolnej w Samborze powiodło się uzyskać od gminy miasta grunt, przydatny na park, o obszarze około 3 morgów. Towarzystwo zajmuje się gorliwie zbieraniem funduszków na urządzenie ogrodu.

5. W Jarosławiu uchwaliła Rada miejska, oprócz gruntu odstąpionego przez nią przed dwoma laty na gry i zabawy młodzieży, wyznaczyć na ten cel i odpowiednio urządzić część parceli, przylegającej do parku miejskiego.

6. Założenie parku w Bochni postępuje rażąco. Pracą około jego urządzenia zwłaszcza niwelowaniem stromego stoku Uzborni zajmują się uczniowie pod kierunkiem nauczycieli. W r. 1909/10 urządzono boisko na dalszej przestrzeni 200 m² na 1½ m wysokim nasypie. W projekcie jest nadto urządzenie trzech innych boisk, zbudowanie chodników, parkanu, strzelnicy, pawilonu, sadzenie krzewów i żywopłotu, urządzenie kłębów kwiatowych, groty, fontanny, wodociągu i t. p. Na budowę parku przyznała rada miejska ponownie subwencję w kwocie 200 koron.

Co do parku, który ma powstać w Sanoku z inicjatywy J. E. prez. Tchórznickiego ob. sprawozdanie o stanie szkolnictwa ludowego.

Warsztaty.

Akcyą podjętą przed kilku laty w sprawie zakładania warsztatów szkolnych, znalazła grunt bardzo podatny wśród nauczycieli, młodzieży i społeczeństwa, dążąc stale, mimo licznych trudności i przeszkód, do upowszechnienia idei inicjatorów tej instytucji i ustalenia metod nauczania.

Obraz zabiegów w tym kierunku i pracy, dokonanej w warsztatach szkolnych w r. 1909/10, podaje następujące zestawienie:

1. Warsztat stolarski I. gimnazjum w Przemyślu powiększył się o dwie tokarki do drzewa i jeden duży stół stolarski. W r. 1909/10 pracowało uczniów 64. Przedmiotem wyrobów były w porze zimowej meble stylowe, w porze letniej nadto łodzie. Wyrobiono 29 przedmiotów meblowych i 5 łodzi obok przedmiotów pomniejszych jako wstępnych robót uczniów początkujących. Wkładka uczniów za półrocze wynosiła 3 korony, pracujący byli podzieleni na 3 grupy, z których każda pracowała dwa razy w tygodniu po 2 godziny. Kierownikiem warsztatu był prof. Bolesław Błażek.

2. Warsztaty studenckie dla młodzieży szkół średnich w Tarnopolu rozwijają się korzystnie. W roku szkolnym 1909/10 uprawiano przedewszystkiem stolarkę. Zrobiono przeszło 200 przedmiotów: czerpaki góralskie, łyżki i widelce do sałaty, noże do papieru, różne przedmioty do użytku kuchennego. 9 ciupag zakopańskich, 2 ławki ogrodowe, sanie góralskie i saneczki sportowe, 6 krzeseł góralskich ze stołem dębowym, półki, talerze na chleb, kasety i t. p. Wybudowano festyn kościelny, pawilon składany i 4 kioski w stylu zakopańskim. Kierownikiem warsztatów jest profesor gimnazjum ruskiego Andrzej Stopka.

3. Introligatornia w Bochni rozwija się pomyślnie. W roku 1909/10 ograniczono oprawę książek, a nacisk położono na roboty galanteryjne, (pudła, futerały, teczki, ramki, galanteria w skórce, oprawy rękopisów i t. p.). Kierownikiem warsztatów był profesor Edmund Łasiński.

4. Introligatornia w Podgórzu rozwija się pomyślnie mimo braku stosownego pomieszczenia. W roku 1909/10 pracowało w warsztacie 30 uczniów od początku października 1908 do końca kwietnia 1909. Oprawiono 100 tomów do biblioteki nauczycielskiej i tyleż do użytku uczniów. Kierownikiem warsztatu był profesor Władysław Trybowski.

5. w nauce zręczności zaprowadzonej w Nowym Targu, uczestniczyło 29 uczniów. Nauki udzielał jak w roku ubiegłym, nauczyciel szkoły ludowej Piotr Węgrzynek.

6. W warsztatach gimn. II. w Nowym Sączu rozwija się mimo trudności lokalnych dość pomyślnie.

7. W warsztacie gimn. VIII. we Lwowie wykonano w r. 1909/10 urządzenie czytelnicy, mianowicie: dwa stoły, ławkę, ramy do obrazów, nadto sporządzono stół do ciemni fotograficznej, terrarium dla gabinetu przyrodniczego, tratwę i parę drobniejszych przyborów, wreszcie łódkę przenośną. W warsztacie pracowało 10 uczniów.

8. Warsztat studencki w Kołomyi rozszerzone znacznie przez zakupno 8 warsztatów stolarskich szkolnych, sprowadzonych z Danii, nadto prowadzono dalej introligatorię w 2 oddziałach. Rozwój warsztatów wstrzymuje brak odpowiedniego lokalu. Jednak dzięki hojności dyrekcji miejscowej Kasy Oszczędności przeszkoda ta niebawem będzie usunięta. Instytucja ta bowiem

ofiarowała na fundusz postawić się mającego osobnego pawilonu na warsztaty szkolne kwotę 2000 koron. Rada powiatowa zasiłała ten fundusz kwotą 400 koron, a Rada gminna kwotą 50 koron.

9. Warsztat introligatorski w Tarnowie rozwijał się w dość skromnym zakresie, nie wykraczając poza ramy, wskazane w zeszłorocznym sprawozdaniu.

W roku 1909/10 powstały nadto następująco warsztaty szkolne:

10. W gimnazjum w Jasle otwarto w październiku 1909 szkołę warsztatów dzięki ofiarności pp. rady górniczego, Kazimierza Kostkiewicza który złożył 700 koron na urządzenie warsztatów i rady Franciszka Polaka, który ofiarował piękny zbiór narzędzi stolarskich. Z funduszu na gry i zabawy uczniów zakupiono tokarnię. W nauce brało udział w I. półroczu 70 uczniów, w II. 30.

11. Nauka w warsztatach w Dębicy obejmowała stolarstwo, tokarstwo i roboty piłeczkowe. Najpomyślniej rozwinał się dział stolarski, z których kazdy pracował 2 razy w tygodniu po 2 godziny pod kierownictwem prof. Michała Kalitowskiego. W każdym oddziale pracowało tylko 4 uczniów z powodu braku stałów. Uczniowie I. oddziału wyrabiali przedmioty prostszej konstrukcji, w drugim oddziale robiono rzeczy ozdobniejsze: ramy, stoliki stylowe szafki, prasy, tudzież przedmioty dla zakładu. Kierownikiem robót piłeczkowych był zast. nauczyciela, Józef Pilszok. tokarstwa uczył prof. Stanisław Wiśniewski.

12. Warsztat introligatorski w I. gimnazjum w Stanisławowie. Prace odbywały się od 1. października 1909 w 4 godzinach tygodniowo w dwóch oddziałach po 24 uczniów (z klas IV. V. i VI.). Uczniowie zajmowali się wykonywaniem figur geometrycznych, naprawą map szkolnych, szyciem opraw zeszytów, książek i t. p. Kierownikiem warsztatu był Adam Orzechowski, nauczyciel seminaryum nauczycielskiego w Stanisławowie.

13. Warsztat introligatorski w II. gimnazjum w Stanisławowie wprowadzono w jesieni 1909. Pod kierunkiem wymienionego powyżej Adama Orzechowskiego oprawiono przeszło 200 książek w płótno i w papier, naprawiano mapy geograficzne, wzory rysunkowe i t. p. W II. półroczu uczono także robót pluszowych. W pracach brało udział 40 uczniów z klas III. IV. i VI.

14. Warsztat w ruskim gimnazjum w Stanisławowie, założony dzięki ofiarności emer. profesora, Pawła Świderskiego, obejmował dział stolarski, tokarski, tudzież introlidatorski. W pracach brało udział 60 uczniów; kierownikiem warsztatu był nauczyciel seminaryum nauczycielskiego, Adam Orzechowski. Uczniowie pracowali w 4 grupach po 2 godziny tygodniowo. Z końcem roku szkolnego urządzono wystawę robót wykonanych przez uczniów w przeciągu roku.

15. W I. szkole realnej w Krakowie zaprowadził i urządził dla uczniów tej szkoły prof. Jan Paczowski warsztat do wyrobu przyrządów fizykalnych. Prace z uczniami rozpoczęto od nauki obrabiania drzewa, metalu i szkła, której udzielali oprócz wymienionego profesora także fachowi robotnicy. Praca odbywała się przy trzech warsztatach stolarskich, trzech warsztatach do obrabiania metalu, dwu warsztatach do obrabiania szkła, nadto przy tokaree, poruszanej przy robotach cięższych motorem elektrycznym. Każdy warsztat ma urzynałeczny komplet narzędzi. W I. półroczu pracowali uczniowie trzy razy tygodniowo po $2\frac{1}{2}$ — $3\frac{1}{2}$ godzin, w II. półroczu codziennie po 3—4 godziny. Ogółem wykonano około 40 przyrządów, nadto uczniowie instalowali oświetlenie elektryczne w dwu salach gabinetu fizykalnego, sporządzili trzy

baterie akumulatorów i odnogi prądu do ich ładowania, naprawiali przyrządy zepsute własnego i innych gabinetów fizykalnych.

Oprócz wymienionych, istniały w Krakowie warsztaty Jordanowskie, a we Lwowie warsztaty Ligi pomocy przemysłowej, do których coraz liczniej garnie się młodzież szkół średnich tych miast.

Zaznaczyć należy, że akcja w sprawie zakładania parków i warsztatów studenckich, przedstawiona w szeregu pokazów na wystawie międzynarodowego kongresu dla higieny szkolnej w Paryżu w lecie roku 1910, zwróciła powszechną uwagę zagranicznych kół fachowych i spotkała się z nader przychylną oceną.

Wycieczki.

Pogląd na ruch wycieczkowy daje następujące zestawienie, ułożone na podstawie osobnych sprawozdań dyrekcji:

Gimnazjum w Bochni:

25 wycieczek w okolicy miasta, nadto kilka wycieczek uczniów klas wyższych do Krakowa na przedstawienia teatralne pod kierownictwem nauczycieli.

Gimnazjum w Brodach:

Kilka wycieczek w bliższe okolice miasta.

Gimnazjum w Brzeżanach:

Odbyto 62 wycieczki w okolicy miasta dla nauki lub dla zabawy.

Gimnazjum w Brzozowie:

Przedsięwzięto 6 wycieczek w okolicy miasta.

Gimnazjum w Buczaczu:

32 wycieczki w najbliższe okolice Buczacza, nadto wycieczka 42 uczniów do Potoka Złotego, Skoromoch i Jazłowca i wycieczka uczniów klasy IVa do Zaleszczyk.

Gimnazjum w Dębicy:

12 wycieczek w okolicy miasta, nadto odbyto wycieczkę do Zagłębia Krakowskiego w dniach 27. i 28. maja przy udziale 48 uczniów i 5 nauczycieli, zwiedzono fabrykę impregnacji drzewa hr. Mycielskiego w Trzebini, odlewnię metali Rudolphię, hutę cynkową i fabrykę kwasu siarkowego tudzież rafinerię nafty hr. Potockiej, dalej kopalnię galmanu w Kątach, kopalnię węgla w Jaworznie, wreszcie pomniki Krakowa. Dnia 9. maja 30 uczniów z dwoma nauczycielami odbyło wycieczkę do Krakowa dla zwiedzenia pomników, a w lipcu zorganizowano wycieczkę uczniów do Częstochowy i Warszawy pod kierownictwem prof. Pochmarskiego i Wiśniewskiego.

Gimnazjum w Drohobyczu:

Liczne wycieczki, podejmowane w okolicy miasta dla nauki lub zabawy. Nadto wycieczki półdniowe: dwie do fabryk i rafinerii w Bochni, jedna do Tustanowic, jedna do Śniatynki, jedna do truskawca i trzy wycieczki całodniowe: dwie do Urycza, a jedna w góry mizuńskie.

Gimnazjum w Gorlicach:

Urządzono 11 wycieczek w okolice miasta dla zabawy i nauki.

Gimnazjum w Gródku Jagiellońskim:

Oprócz licznych wycieczek podejmowanych dla zabawy i nauki urządzono dnia 2. czerwca 1910 pod kierunkiem dyrektora i grona nauczycielskiego całodzienną wycieczkę do Lwowa i zwiedzono ważniejsze kościoły i gmachy.

Gimnazjum w Jarosławiu:

20 wycieczek w najbliższe okolice miasta, nadto dłuższe wycieczki do Przeworska, Zarzecza i Czere celem zwiedzenia pamiątek historycznych i ciekawości. W soboty każdego tygodnia porą letnią odbywano wycieczki z orkiestrą gimnazjalną.

Gimnazjum w Jasle:

Liczne wycieczki w okolice miasta, nadto w czasie feryi wycieczka w Pieńiny i w Tatry pod kierownictwem prof. Molendy przy udziale 30 uczniów. Na urządzenie tej wycieczki Rada szkolna krajowa udzieliła subweneyi w kwocie 100 K.

Gimnazjum w Kamionce Strumiłowej:

Zamiast nauki gimnastyki, której w zakładzie nie udzielano dla braku odpowiedniej sali, wprowadzono gry i zabawy na wolnem powietrzu tudzież wycieczki w najbliższe okolice miasta. Takich wycieczek odbyło się 24.

Gimnazjum polskie w Kołomyi:

Oprócz mniejszych wycieczek w okolice miasta, przedsięwzięto półdniowe wycieczki: do Ottynii (zwiedzenie odlewni żelaza, fabryki maszyn i przyrządów rolniczych) kl. V. i VI. (do Oskresiniec) (kl. I.), Szeparowiec (kl. V.), Książdowa (kl. V.), Berezowa (kl. VI. i VII.), jednodniowe: do Łanczyna (kl. V. i VI. zwiedzenie salin), do Rożnowa (kl. III. i IV.), zwiedzenie kopalni węgla w Rożnowie, Nowosielicy i Dzurowie do Szeszor, zwiedzenie tartaku w Szeszorach, ruin zamku książąt Jabłonowskich, wodospadu Pistynińskiego, do Jaremcza (kl. III.), Mikuliczyna (kl. III.) z wyjściem na szczyt Gorganu, do Kossowa (kl. IV.) zwiedzenie zakładu leczniczego dra Tarnawskiego, wyjście na szczyt „Kamienisty“ przez Smolnę, Moskalówkę i Horod. Dwu i trzydniowe wycieczki odbyto: do Worochty (kl. V.) z wyjściem na szczyt Kukul, poczem podróż piesza do Jaremcza, do Podleśniowa (kl. VIII.), nadto trzy wycieczki na nartach do Worochty i Dobrotowa.

Gimnazjum ruskie w Kołomyi:

Ośm wycieczek do Peczeniżyna, Pistynia, Rakowczyka, Słobody Rungurskiej (na rowerach), Kluczowa wielkiego, nadto liczne wycieczki w najbliższe okolice miasta.

Gimnazjum św. Anny w Krakowie:

Kilka wycieczek w okolice miasta.

Gimnazjum św. Jacka w Krakowie:

Oprócz wycieczek, urządzonych przez „Organizację młodzieży“, tudzież zbiorowych wypraw, przedsięwziętych dla zwiedzenia zabytków historycznych Krakowa, muzeów, biblioteki i t. p. odbyto w zakładzie głównym 18, a na filii 5 wycieczek po części naukowych, po części turystycznych do bliższych i dalszych okolic miasta.

Gimnazjum III. w Krakowie:

Wycieczki w okolice miasta.

Gimnazjum IV. w Krakowie:

Kilkanaście wycieczek w okolice miasta.

Gimnazjum V. w Krakowie:

„Majówka“ w dniu 27. maja 1910.

Gimnazjum akademickie we Lwowie:

Dnia 19. września 1909 wycieczka uczniów klas wyższych do Stryja na wystawę rolniczą. W maju i w czerwcu 1910 odbyto kilkanaście wycieczek przeważnie naukowych.

Gimnazjum II. we Lwowie:

Wycieczki w okolice miasta.

Gimnazjum III. (Fr. Józefa) we Lwowie:

Oprócz wycieczek do bliższych okolic Lwowa odbyto dalsze wycieczki: do Podhorzec, Oleska i Sasowa dla zwiedzenia zamków i fabryki papieru, trzydniową wycieczkę do Borysławia, Schodnicy, Urycza, Korezyna i Skolego. Dnia 2. czerwca odbyły dwie drużyny wycieczki, mianowicie do Węldzirza, Wygody i Doliny i do Jaremeza, Worochty i na Czornohorę. Dnia 10. i 11. czerwca odbyto wycieczkę przez Skole do Hrebenowa, Bubniszcza i Bolechowa.

Gimnazjum IV. we Lwowie:

Kilka wycieczek w okolice miasta.

Gimnazjum V. we Lwowie:

11 wycieczek (od 1. marca do czerwca 1910) w bliższe okolice Lwowa.

Gimnazjum VI. we Lwowie:

Kilka mniejszych wycieczek w dni świąteczne. Uczniowie klas V. i VI. odbyli wycieczkę w pasmo Czarnohorskie i na Howerłę. Uczniowie kl. VII. zwiedzili zamek w Olesku i w Podhoreach tudzież fabrykę papieru w Sasowie

Gimnazjum VII. we Lwowie:

Wycieczki w okolice miasta, nadto kilka dalszych do Krakowa i Wieliczki, Dublan, Żółkwi, Borysławia i w Karpaty wschodnie.

Gimnazjum VIII. we Lwowie:

46 wycieczek w okolice miasta dla zabawy i nauki. W dniach 23. kwietnia do 8. maja odbyło 22 tucznów wycieczek do Włoch pod kierownictwem

prof. dra Włodzimierza Lenkiewicza. Zwiedzono Peszt, Abbazję, Volosę, Cir-kwenię, potem Wenecję, Padwę, Florencję i Fiesole, następnie Pizę, Livorno i Bolonię, poczem nastąpił powrót do Lwowa. Równocześnie odbyło 9 uczni-ów pod przewodnictwem prof. Bykowskiego wycieczkę przyrodniczą na Po-dole (Trembowla, ruiny historyczne i kamieniołomy dewońskie, Miodobory, Zaleszczyki, Borszczów, a stąd Wierzhniakowce, Skala, Okopy i Kamieniec). Owocem wycieczki był zbiór pięknych skamieniałości sylurskich, nieco roślin, owadów i kilkanaście zdjęć fotograficznych. Dnia 9. czerwca 42 uczniów klas IV. a i VI. b) odbyło wycieczkę do Złoczowa, Podhorzec i Sasowa, pod kie-rownictwem kilku nauczycieli.

Gimnazjum w Myślenicach:

16 wycieczek w okolicy miasta dla zabawy i nauki. Dnia 2. czerwca młodzież obu klas odbyła wycieczkę do Krakowa dla poznania zabytków.

Gimnazjum w Mielecu:

Odbyto 13 wycieczek w najbliższe okolice miasta.

Gimnazjum w Nowym Sączu I.

Liczne wycieczki półdniowe w okolicy miasta, nadto 24. maja odbyli uczniowie całego zakładu wycieczki w rozmaite strony w kilku grupach. Dnia 15.—17. maja wycieczka uczniów kl. V. a w dniach 22.—23. maja uczniów kl. III. b), V. a) i VII. a) b) do Pienin, dnia 7. i 8. maja wycieczka 33 uczniów do Krakowa i Wieliczki. Uczniowie klas I. do III. odbywali dwa razy w ty-godniu wycieczki dla zabawy na błonie i do pobliskich lasów. Zabaw takich było 24.

Gimnazjum II. w Nowym Sączu:

Wycieczki w okolicy miasta. W dniach 21. i 22. maja 1910 zbiorowa wycieczka uczniów zakładu do Pienin, Rytra, Żegiestowa, Szczawnicy i Ka-mionki. Uczniowie brali także udział w wycieczkach miejscowego Tow. tury-stycznego „Beskid“.

Gimnazjum w Nowym Targu:

Odbyli wycieczki: uczniowie kl. III. b) do skałek wapiennych w Białej dnia 15. kwietnia, do skałki w Rogoźniku dnia 30. kwietnia, na Kowaniec dnia 21. maja; klasa I. a) dnia 25. kwietnia na Kowaniec, 7. maja na skałkę w Szaflarach; dnia 9. maja kl. I. b) i III. a) na Kowaniec; dnia 21. maja kl. IV. a) okrężną wycieczkę stokami goreów, przez Siarczankę i Waksmund do siedziby zakładu; dnia 3.—5. czerwca kl. VI. pieszo przez stary Zawrat do Morskiego Oka i z powrotem doliną Roztoki i przez halę Waksmundzką, kl. V. do Krościenka, na Trzy korony i Dunajcem w Pieniny i do Szcza-wnicy, kl. IV. a) do Czorsztyna, Niedzicy, Czerwonego klasztoru i Dunajcem w Pieniny i do Szczawnicy, kl. IV. b) i III. a) taksamo jak IV. a), lecz przez Pieniny pieszo, kl. III. b) i I. a) furkami do Morskiego Oka, kl. II. b) furkami przez Pieniny do Szczawnicy, kl. I. b) i II. a) w Gorce.

Gimnazjum w Podgórzu:

Liczne wycieczki istniejącej od lat kilku „Organizacyi młodzieży“. Od-byto 8 musztr, 3 ćwiczenia dywizyjne. Nadto były liczne wycieczki dla za-bawy lub nauki w okolicy Krakowa i Podgórza.

Gimnazyum I. polskie w Przemyśle:

Wycieczka do Rakszawy 26. października dla zwiedzenia fabryki sukna. W dniach 25. kwietnia do 1. maja do Krakowa, Raławie, Ojcowa i Krzeszowie, dnia 14. maja do Medyki, nadto wycieczki w okolice Przemyśla,

Gimnazyum polskie w Przemyśle na Zasaniu:

Wycieczki w okolice Przemyśla.

Gimnazyum ruskie w Przemyśle:

11 wycieczek w bliższe i dalsze okolice miasta.

Gimnazyum I. w Rzeszowie:

Zbiorowa wycieczka dnia 19. maja grupami w rozmaite okolice miasta.

Gimnazyum II. w Rzeszowie:

Wycieczki w okolicę miasta.

Gimnazyum w Samborze:

13 wycieczek dla zabawy, 12 wycieczek dla nauki w okolicie Sambora, do Borysławia, Truskawca, Dobromila, Sanoka, Stryja.

Gimnazyum w Sanoku:

Wycieczki w okolice miasta dla nauki, lub zabawy.

Gimnazyum w Sokalu:

Oprócz 5 wycieczek w okolice miasta, urządzono w dniach 13.—18. maja 1910 wycieczkę 28 uczniów do Krakowa.

Gimnazyum polskie w Stanisławowie:

W soboty i dni przedświąteczne wycieczki w okolice miasta. Nadto w dniach 31. października do 2. listopada 1909 wycieczka 65 uczniów klas wyższych do Lwowa dla zwiedzenia zabytków i muzeów.

Gimnazyum II. polskie w Stanisławowie:

Liczne wycieczki czterech oddziałów gimnastycznych w okolicie miasta dla zabawy i ćwiczeń (turnieje, rzucanie dyskiem, zapasy, wyścigi i t. p. Nadto wycieczka uczniów klas V. i VI. na Chomiak, kółka przyrodniczego do Niżniowa, do Halicza (45 uczniów), Jaremeza (25 uczniów) Ottynii (28 uczniów), Mikuliczyna (32 uczniów), do Rafajłowy w góry Gorgany (25 uczniów i 9 profesorów). Oprócz nauki gimnastyki urządzano wykłady z zakresu higieny.

Gimnazyum ruskie w Stanisławowie:

Odbyto około 130 wycieczek w okolicę miasta pod kierownictwem nauczyciela gimnastyki. Wycieczki te zastąpiły naukę gimnastyki, której w zakładzie się im udziela. Nadto przedsięwzięto większe wycieczki: 26. i 27. września zwiedzono kopalnię wosku i nafty w Wolance, Borysławiu i Tustanowicach, następnie Truskawiec i wystawę przemysłowo-rolniczą w Stryju; dnia 25. maja 1910 odbyto wycieczkę do Halicza, a w pierwszych dniach lipca

zorganizował dyrektor wycieczkę 10 uczniów do Wiednia dla zwiedzenia wystawy łowieckiej i osobliwości miasta.

Gimnazjum w Stryju (zakład główny).

W dniach 6.—12. lipca odbyło 29 uczniów wycieczkę do Zakopanego, nadto przedsiębrano dwudniową wycieczkę do Doliny, Wygody, Mizunia, Sołotwiny, na Magórę, Libochorę, do Tuchli i jednodniowe wycieczki do Strzałkowa i Podhorzee, do Lwowa (4 razy), Morszyzna (2 razy), Sambora, Synowódzka, Skolego, Drohobycza, Truskawca. Przedsiębrano również wycieczki w najbliższą okolicę Stryja w celach naukowych. Zakład posiada fundusz wycieczkowy, który z końcem roku 1909/10 wynosił 765 K i 95 h. Organizowaniem wycieczek zajmowali się głównie prof. dr. Jan Piątek i Antoni Dudryk.

Gimnazjum w Stryju (filia).

W miesiącach maju i czerwcu 1910 odbyto 10 wycieczek jednodniowych do Podhorzee, Gajów wyżnych, Drohobycza, Truskawca i Stebnika, Morszyzna, Synowódzka, Lwowa, Borysławia. Uczniowie filii brali udział w wycieczkach, urządzanych przez nauczycieli zakładu głównego.

Gimnazjum I. polskie w Tarnopolu:

Wycieczki do miejscowości położonych w pobliżu miasta. Jedna dalsza wycieczka do Trembowli dla zwiedzenia ruin zamku i monastera.

Gimnazjum II. polskie w Tarnopolu:

Odbyto 16 wycieczek przeważnie do okolic, sąsiadujących z miastem, nadto do Zbaraża i Trembowli.

Gimnazjum I. w Tarnowie:

W każdą sobotę przy sprzyjającej pogodzie ćwiczenia pochodowe na łąki lub wycieczki w okolicę miasta.

Gimnazjum II. w Tarnowie:

We wrześniu 1909 i w maju i czerwcu 1910 odbywano, wycieczki do najbliższych okolic Tarnowa. Nadto 28 uczniów przedsiębrało w r. 1909 wycieczkę w Tatry w dniach 21. i 22. maja 1910 odbyła się wycieczka 36 uczniów do Ojcowa i Pieskowej Skały, 28. i 29. czerwca 1910 wycieczka 28 uczniów do Pienin, Lubowli i Piwnicznej, wreszcie wycieczki uczniów klas IV., VII. i VIII. do Świerchowa dla poznania studzien wodociągowych i urządzeń odżelaziania i filtrowania wody. Organizowaniem wycieczek zajmował się głównie prof. Dyduch.

Gimnazjum ruskie w Tarnopolu:

Wycieczka do Stryja na wystawę rolniczą (76 uczniów), do Tatr (64 uczniów) na Czarnohorę (24 uczniów).

Gimnazjum w Trembowli:

Kilkanaście wycieczek w okolicę miasta dla zabawy i nauki.

Gimnazjum w Wadowicach:

Odbyto 34 wycieczki przeważnie do okolic sąsiadujących z miastem.

Gimnazjum w Złoczowie:

Wycieczki w okolicę miasta.

Gimnazjum w Żółkwi:

Przeszło 12 wycieczek do najbliższych okolic miasta.

Szkoła realna w Jarosławiu:

Odbyto 13 wycieczek w najbliższe okolice miasta, nadto w dniach 31. października do 2. listopada 1909. — 39 uczniów klas VI. i VII. odbyło wycieczkę do Krakowa i Wieliczki.

I. szkoła realna w Krakowie:

Wycieczki w okolice Krakowa i musztry na błoniach. Nadto kilka wycieczek botanicznych uczniów klas II. a) i II. b), V. a) i V. b), zoologicznych uczniów klas VI. a) i VI. b). Uczniowie klas wyższych zwiedzili w przeciągu roku: fabrykę farb Karmańskiego, fabrykę mydeł i świec Rożnowskiego, farbiarnię i pralnię chemiczną „Tęcza“, browar br. Götza-Okocimskiego, fabrykę statków parowych i odlewnię Zieleniewskiego.

II. szkoła realna w Krakowie:

Odbyto szereg wycieczek naukowych w najbliższe okolice miasta, wycieczki do Krzeszowic, Tenczynka, Czerny, Raławie, Kalwaryi Zebrzydowskiej, Izdebnika, kilka wycieczek sportowych na rowerach, uczniowie klas wyższych zwiedzili elektrownię miejską, fabrykę stolarską Muranigo, fabrykę żelaza Zieleniewskiego, hutę szklaną w Tarnowie, fabrykę cynku i kwasu siarczanego oraz rafinerię nafty w Trzebini. Zwiedzono nadto wystawę Tow. Przyj. sztuk pięknych i Muzeum narodowe w Sukiennicach.

Szkoła realna w Krośnie:

Wycieczki, podejmowane przeważnie w celach naukowych w najbliższe okolice miasta.

I. szkoła realna we Lwowie:

Wycieczki do najbliższych okolic miasta. Nadto wycieczka do Żółkwi, a dnia 16. czerwca kilkudniowa wycieczka 7 uczniów do Zakopanego.

II. szkoła realna we Lwowie:

Szereg wycieczek do najbliższych okolic Lwowa. Nadto w dniach 15. do 18. maja 1910 wycieczka 13 uczniów klasy VII. a) do Borysławia, następnie na szczyt Paraszki i do Skolego.

Szkoła realna w Stanisławowie:

Odbyto 5 wycieczek, z tych 3 na nartach do Hwozda, Horodyszcza, i Worochty.

Szkoła realna w Śniatynie:

Wycieczki w bliźsze okolice miasta. W dniu 21. października 1909 50 uczniów odbyło wycieczkę do Żuczki i Czerniowiec.

Szkoła realna w Tarnowie:

Wycieczki w okolice Tarnowa. Zwiedzono urządzenia wodociągowe w Świerzkowie i Krzyżu, fabrykę dachówek i drenowych rurek pod Tarnowem, urządzono wycieczki do Krosna, Iwonieza i Rymanowa.

Kolonie wakacyjne.

Ostatnimi laty zakrzątnięto się około tworzenia kolonii wakacyjnych dla uczniów szkół średnich. Inicyatywę do tego ze wszech miar pożytecznego dzieła dało Towarzystwo kolonii wakacyjnych dla uczniów szkół średnich w Krakowie, które od lat szeregu wysyła kilkudziesięciu uczniów krakowskich szkół średnich na wywczasy letnie do Poręby obok Mszany Dolnej.

Za tym przykładem poszło Towarzystwo szkół wyższych, którego zarząd główny od r. 1909 stale utrzymuje kolonię wakacyjną dla uczniów szkół średnich w Podsobniu pod Liskiem.

Wreszcie w Drohobyczu zawiązał się komitet obywatelski, którego zabiegom zawdzięczać należy, że w lecie 1910 otwarto kolonię wakacyjną dla młodzieży tamtejszego gimnazjum w Uryczu.

VIII.

Wychowanie.

Akcyja wychowawcza postępowała w kierunkach wskazanych w zeszłorocznym sprawozdaniu, nie wykazując uwagi godnych nowych objawów.

Doniosłe zadanie w sprawie wychowania spełniają, jak zaznaczano już kilkakrotnie w sprawozdaniach Rady szkolnej, bursy i internaty. Ich liczba wzrasta ciągle, co jest pocieszającym objawem żywszego zajęcia się społeczeństwa młodzieżą szkolną i zadaniami wychowawczymi. Celem umożliwienia poglądu na wzrost liczebny tych zakładów, zestawiono je poniżej na podstawie dat, dostarczonych przez dyrekcję zakładów, w porządku alfabetycznym miejscowości. Porównanie z takim samym wykazem umieszczonym w sprawozdaniu Rady szkolnej za rok 1901/2 pozwoli ocenić intensywność akcyi w kierunku zakładania burs w przeciągu ostatniego dziesięciolecia:

Bochnia:

Polska bursa gimnazjalna im. Ad. Mickiewicza miała 46 wychowanków.

Brody:

1. Polska bursa gimnazjalna im. J. Korzeniowskiego miała 63 wychowanków.

2. I. ruska bursa miała 51 wychowanków.

3. II. ruska bursa im. ks. Effinowicza miała 40 wychowanków, w tem 33 uczniów gimnazjalnych.

Brzeżany:

1. Polska bursa im. Józefa Jakubowicza miała 65 wychowanków.

2. Ruska bursa miała 62 wychowanków.

3. Żydowska bursa miała 20 wychowanków.

Buczacz:

1. Polska bursa ludowa im. Bartosza Głowackiego miała 25 wychowanków, w tem 19 uczniów gimnazjalnych, 5 szkół wydziałowych.

2. Ruska bursa wieśniacza miała 26 wychowanków.

3. II. ruska bursa im. Kaczkowskiego miała 36 wychowanków, w tem 11 uczniów gimnazjalnych, 25 uczniów szkół ludowych.

4. Żydowska bursa miała 20 wychowanków.

Nadto: a) Towarzystwo polskiej bursy im. Ad. Mickiewicza, mające na celu założenie internatu dla ubogich uczniów gimnazjalnych, wspierało na razie ubogich uczniów zapomogami w gotówce i dostarczaniem ubrania, a nadwyżkę dochodów umieszczało w Kasie oszczędności.

b) Ruskie Towarzystwo „Pomoc szkolna“ udzielało wsparcia uczniom obrz. gr. kat. i gromadziło fundusze na budowę bursy.

Czortków:

1. Polska bursa miała 22 wychowanków, w tem 8 uczniów gim., 4 semin., 10 szk. lud.

2. Ruska bursa Tow. pedagogicznego (w 2 budynkach) miała 55 wychowanków, w tem 29 uczniów sem., 26 szk. lud.

3. Ruska bursa im. Kaczkowskiego miała 14 wychowanków, w tem 9 uczniów gimnaz., 5 semin.

Dębica:

Polska bursa im. św. Jadwigi miała 57 wychowanków.

Drohobycz:

1. Polska bursa imienia Adama Mickiewicza miała 35 wychowanków.

2. Ruska bursa św. Jana Chrzciciela miała 33 wychowanków.

Towarzystwo żydowskiej bursy im. br. Hirscha udzielało zasiłków pieniężnych na opłatę szkolną, ubranie i utrzymanie.

Gorlice:

1. Polska bursa miała 17 wychowanków.

2. I. ruska bursa miała 25 wychowanków, w tem 20 uczniów gimnazjum.

3. II. ruska bursa miała 12 wychowanków, w tem 9 uczniów gimnazjum.

Gródek Jagielloński:

1. Polska bursa T. S. L. im. A. Potockiego miała 38 wychowanków, w tem 34 uczniów gimn.

2. Ruska bursa włościańska filii Tow. „Proświty“ miała 12 wychowanków w tem 9 uczniów gimn.

3. Ruska bursa im. św. Włodzimierza miała 15 wychowanków, w tem 14 uczniów gimn.

Horodenka:

Polska bursa T. S. L. miała 14 wychowanków, w tem 3 uczniów gimn.

Jarosław:

1. Polska bursa im. Kopernika miała 65 wychowanków, w tem 60 uczniów gimn., a 5 szk. real.

2. Ruska bursa im. św. Onufrego miała 47 wychowanków, w tem 46 uczniów gimn., a 1 szk. real.

Towarzystwo „Opieki nad młodzieżą szkolną“ udzielało biednym uczniom pomocy materialnej.

Towarzystwo tzw. „herbaciarni“ staraniem Koła Pań obdzielało bezpłatnie herbatą w zimowych miesiącach ubogich uczniów, przyjeżdżających wczesnym rankiem z odleglejszych miejscowości do szkoły.

Jasło:

Towarzystwo opieki nad młodzieżą gimnazjalną, zbierające fundusze na bursę, dawało za pośrednictwem Dyrekcji wsparcie ubogim uczniom.

Jaworów:

Polska bursa T. S. L. miała 25 wychowanków.

Kamionka Strumiłowa:

1. Polska bursa im. Tad. Kościuszki miała 35 wychowanków, w tem 30 uczniów gimn.

2. Ruska bursa Tow. „Proświta“ miała 20 wychowanków.

3. Ruska bursa Tow. im. Kaczkowskiego miała 10 wychowanków.

Kołomyja:

1. Polska bursa im. Mickiewicza miała 35 wychowanków.

2. Polska bursa ludowa prócz uczniów szkół lud. dawała pomieszczenie 38 uczniom gimn. polskiego.

3. Ruska bursa p. t. „Świato Mychajłowski instytut“ miała około 60 wychowanków.

4. Ruska bursa Tow. „Szkolna Pomoc“ miała 45 wychowanków.

5. Ruska bursa filii Tow. pedagogicznego miała 126 wychowanków.

Kraków:

1. Bursa akademicka (dawniej Jerozolimska) miała 50 wychowanków.

2. Bursa nauczycielska miała 39 wychowanków.

3. Bursa im. św. Stanisława Kostki miała 34 wychowanków.

4. Bursa im. Jana Kantego miała 12 wychowanków.

5. T. zw. Małe seminaryum Biskupie miało 35 wychowanków.

6. Konwikt OO. Pijarów miał 40 wychowanków.

7. Konwikt OO. Zmartwychwstańców miał 57 wychowanków.

8. Zakład ks. Siemaszki miał 159 wychowanków, w tem 96 uczniów.

9. Bursa im. św. Jacka miała 14 wychowanków.

Krosno:

Towarzystwo polskiej bursy gromadzi od 1905 r. fundusze na budowę bursy.

Lwów:

1. Polska bursa im. Stefana Batorego miała 23 wychowanków, uczniów gimn. Fr. Józefa.

2. Polska bursa im. św. Wojciecha miała 23 wychowanków.

3. Polska bursa Grunwaldzka miała 160 wychowanków, z tych 51 uczniów gimn.

4. Polska bursa im. Tad. Kościuszki miała 54 wychowanków.

5. Internat OO. Zmartwychwstańców miał 96 wychowanków.

6. Bursa im. Torosiewicza miała 16 wychowanków.
7. T. zw. Małe seminaryum Arcybiskupie miało 74 wychowanków.
8. Bursa straży skarbowej miała 10 wychowanków.
9. Izraelicki zakład dla sierót utrzymywał 3 uczniów gimnazjalnych.
10. Gimnazjum IV. zebrało fundusze na budowę bursy dla uczniów tego zakładu.
11. Bursa ruskiego Towarzystwa pedagogicznego miała 246 wychowanków.
12. Rуска bursa włościańska miała 88 wychowanków.
13. Rуска bursa im. św. Jozafata miała 15 wychowanków.
14. Rуска bursa Narodnego Domu miała 160 wychowanków.
15. Rуска bursa Instytutu Staupigijskiego miała 29 wychowanków.

Łańcut:

Zawiązało się Towarzystwo polskiej bursy im. Bolesława Żardeckiego.

Myślenice:

Towarzystwo polskiej bursy gimn. im. Ad. Mickiewicza wybudowało budynek bursy, który będzie służył na umieszczenie gimnazjum przez 2 lata, poczem będzie obrócony na bursę gim.

Nowy Sącz:

1. Polska bursa im. Tad. Kościuszki miała 70 wychowanków, w tem 45 uczniów gimn. I., a 25 gimn. II.
2. I. Rуска bursa im. Benedykta Miejskiego miała 40 wychowanków.
3. II. Rуска bursa Tow. „Proświty“ miała 20 wychowanków.

Nowy Targ:

Polska bursa im. św. Stanisława Kostki miała 6 wychowanków.

Podgórze:

Polska bursa im. Kazimierza W. miała 12 wychowanków.

Przemysł:

1. Polska bursa przemyska miała 87 wychowanków.
2. Polska bursa im. Lityńskiego miała 21 wychowanków.
3. Polska bursa Towarzystwa opieki nad młopzieżą miała 24 wychowanków.
4. Rуска bursa im. św. Mikołaja miała 100 wychowanków.
5. Rуска bursa im. Szaszkiewicza miała 101 wychowanków.
6. Rуска bursa Tow. taniej kuchni miała 16 wychowanków i dostarczała obiadów 115 uczniom.
7. Ruski Instytut gimnazjalny miał 104 wychowanków.

Rawa ruska:

1. Polska bursa miała 22 wychowanków, w tem 16 uczniów szkoły realnej.
2. Rуска bursa włościańska miała 28 wychowanków, w tem 22 uczniów szk. real.

3. Ruska bursa im. Gogola miała 7 wychowanków, w tem 5 uczniów szk. real.

Rohatyn:

1. Polska bursa miała 52 wychowanków, w tem 27 uczniów gimn.

2. Ruska bursa filii Towarzystwa pedagogicznego miała 100 wychowanków.

3. Ruska bursa Pomocy szkolnej miała 18 wychowanków.

Rzeszów:

Polska bursa gimn. im. X. Felixa Dymnickiego miała 82 wychowanków.

Sambor:

1. Polska bursa gimnazjum im. Ad. Mickiewicza miała 80 wychowanków.

2. Ruska bursa Pomocy szkolnej miała 52 wychowanków, w tem 8 uczniów gimn.

3. Ruska bursa im. Michała Kaczkowskiego miała 42 wychowanków, w tem 40 uczniów gimn.

Sanok:

1. Bursa jubileuszowa im. ces. Franciszka Józefa miała 58 wychowanków nadto 5 uczniów dostawało obiady.

2. Polska bursa T. S. L. im. Tad. Kościuszki miała 13 wychowanków, w tem 6 uczniów gimn.

3. Polska bursa Pomocy naukowej miała 20 wychowanków.

4. Ruska bursa Domu narodnego miała 18 wychowanków, w tem 14 uczniów gimn.

5. Ruska bursa „Proświty“ miała 14 wychowanków, w tem 11 uczniów gimn.

Śniatyn:

1. Polska bursa T. S. L. miała 28 wychowanków, w tem 21 uczniów szk. real.

2. Ruska bursa Tow. Szkolna Pomoc miała 20 wychowanków, w tem 15 uczniów szk. real.

Sokal:

1. Polska bursa im. Ad. Mickiewicza miała 40 wychowanków, w tem 22 uczniów gimn.

2. Ruska bursa im. św. Mikołaja miała 72 wychowanków, w tem 14 uczniów gimn.

Stanisławów:

1. Polska bursa im. J. I. Kraszewskiego miała 92 wychowanków, w tem 80 uczniów gimn., 12 szk. real.

2. Polska bursa im. ks. Izaka Issakowicza miała 62 wychowanków.

3. Polska bursa włościańska im. Tadeusza Kościuszki miała 10 wychowanków.

4. Ruska bursa im. św. Mikołaja miała 67 wychowanków.

5. Rуска bursa filii Towarzystwa pedagogicznego miała 60 wychowanków.

6. Rуска bursa włościańska miała 107 wychowanków.

7. Rуска bursa filii Towarzystwa im. Kaczkowskiego miała 48 wychowanków.

8. Ewangelicki zakład „Kinderheim“ miał 86 wychowanków.

Stryj:

1. Polska bursa im. Ad. Mickiewicza miała 40 wychowanków.

2. Polska bursa włościańska T. S. L. im. A. Potockiego miała 33 wychowanków, w tem 15 uczniów gimn.

3. Rуска bursa Tow. pedagog. miała 61 wychowanków.

4. Rуска bursa im. św. Włodzimierza miała 21 wychowanków.

5. Rуска bursa Tow. „Proświty“ miała 38 wychowanków.

6. Żydowska bursa miała 19 wychowanków — uczniów gimnaz.

Tarnobrzeg:

Polska bursa im. Jul. Słowackiego miała 8 wychowanków.

Tarnopol:

1. Polska bursa miała 78 wychowanków, w tem 58 uczniów gimn. I., 6 gimn. II., 7 szk. real.

2. Polska bursa nauczycielska miała 60 wychowanków, w tem 25 uczniów gimn. I., 20 gimn. II., 8 szk. real.

3. Polska bursa T. S. L. miała 106 wychowanków, w tem 13 uczniów gimn. I., 45 gimn. II., 9 szk. real.

4. Rуска bursa miała 125 wychowanków, w tem 111 uczniów gimn. rusk., 3 szk. real.

5. Rуска bursa sеляńska miała 43 wychowanków — uczniów gimnazjum ruskiego.

6. Rуска bursa świętojurska miała 9 wychowanków.

7. Ruski instytut Tow. pedagogicznego miał 17 wychowanków — uczniów gimn. rusk.

8. Żydowska bursa miała 60 wychowanków, w tem 25 uczniów gimn. I., 39 gimn. II., 2 szk. real.

Tarnów:

1. Polska bursa św. Kazimierza miała 81 wychowanków.

2. Małe seminaryum miało 26 wychowanków.

Nadto Tow. opieki nad młodzieżą szkół średnich udzielało zapomóg na opłatę stancyi.

Trembowla:

1. Polska bursa imienia Adama Mickiewicza miała 38 wychowanków.

2. Rуска bursa miała 47 wychowanków, w tem 43 uczniów gimn.

Wadowice:

Bursa im. Stefana Batorego miała 56 wychowanków.

Złoczów:

1. Polska bursa imienia Tadeusza Kościuszki miała 20 wychowanków.

2. Polska bursa ludowa im. Króla Jana Sobieskiego miała wśród swoich wychowanków — 36 uczniów gimn.
3. Rуска bursa włóściańska im. Gogoła miała 32 wychowanków.
4. Rуска bursa Tow. „Proświta“ miała 44 wychowanków.
5. Żydowska bursa miała 18 wychowanków.

Żółkiew:

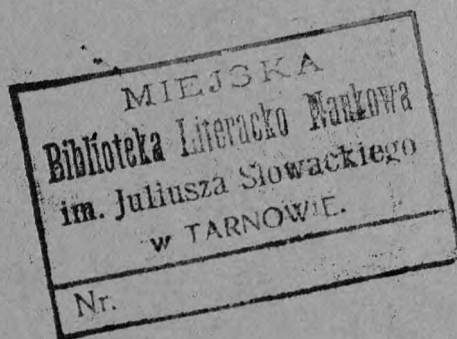
1. Polska bursa im. Bartosza Głowackiego miała 45 wychowanków, w tem 40 uczniów gimn.
2. Rуска bursa filii Tow. pedagogicznego miała 38 wychowanków, w tem 32 uczniów gimn.
3. Rуска bursa filii Tow. im. Kaczkowskiego miała 25 wychowanków, w tem 21 uczniów gimn.

Żywiec:

Tow. Pomocy naukowej zbiera fundusze na polską burse.



TABLICE STATYSTYCZNE.



Tab. I. Wynik egzaminów wstępnych do klasy I. na początku roku szkolnego 1909/1910.

Liczba porz.	Miejscowość	Z a k ł a d	Liczba uczn. którzy się zgłosili do egz. wstępnego	pobierali przedtem naukę		Z pomiędzy nich		
				w szko- łach lu- dowych	pry- watnie	reprobo- wano	przyjęto	
A) Gimnazya męskie								
1	Biała	pryw. gimn. realne	50	44	6	.	50	2 rep.
2	Bochnia	gimn. państw.	112	83	29	19	93	6 rep.
3	Borszczów	" przyw.	50	44	6	5	45	
4	Brody	" państw.	150	106	44	29	121	19 rep.
5	Brzeżany	" "	139	94	45	22	117	28 rep., 6 z obcych zakł.
6	Brzozów	" "	77	72	5	11	66	8 rep.
7	Buczacz	" "	129	102	27	45	84	30 rep.
8	Bąkowiec obok Chyrowa	" przyw. OO. Jezuitów	51	12	39	1	50	5 rep., 23 pobiera naukę prywatnie.
9	Czortków	" "	30	28	2	5	25	
10	Dębica	" państw.	87	80	7	2	85	5 rep., 7 nie zgłosiło się.
11	Drohobycz	" "	233	211	22	58	179	39 rep., 10 odeszło do innych zakładów.
12	Gorlice	" "	55	47	8	.	55	4 rep. + 2 z obcych zakładów.
13	Gródek Jagiel. Horodenka	" "	110	108	2	7	103	4 rep. + 2 z obcych zakładów.
14	Horodenka	" przyw.	53	48	5	4	49	
15	Jarosław	" państw.	179	173	6	34	145	22 rep., 1 nie zgłosił się.
16	Jasło	" "	120	105	15	27	93	3 rep., 3 nie zgłosiło się.
17	Jaworów	" przyw.	48	44	4	2	46	8 rep., 1 nie zgłosił się.
18	Kamionka Str. Kałuż	" państw.	118	107	11	13	105	10 rep.
19	Kałuż	" przyw.	35	30	5	3	32	
20	Kołomyja	" państw. polskie	210	152	58	52	158	21 rep., 5 nie zgłosiło się.
21	"	" " ruskie	116	67	49	6	110	2 rep., 3 nie zgł. się, + 38 z kl. przygot.
22	Kuty	" przyw.	60	50	10	8	52	
23	Kraków	" I. państw. św. Anny	144	129	15	30	114	10 rep.
24	"	" II. św. Jacka	90	86	4	6	84	2 odeszło do innych zakładów.
	"	" filia	50	43	7	4	46	9 rep., 1 nie zgłosił się.
25	"	" III. państw.	157	112	45	5	152	3 rep., 50 odeszło do innych zakładów.
26	"	" IV. "	70	51	19	14	56	2 rep., 2 odeszło do innych zakładów.
27	Kraków	V. gimn. państw.	38	34	4	6	32	12 rep. + 48 z III. gimn.
28	"	" przyw. Fr. Jaworskiego	7	.	7	.	7	
29	"	pryw. gimn. realne OO. Pijarów	23	1	22	1	22	
30	Lwów	I. gimn. państw. (akad.)	115	62	53	11	104	6 rep., 13 nie zgłosiło się.
	"	" filia	124	80	44	4	120	10 rep., 4 przeszło w studium przyw.
31	"	II. gimn. państw. (niem.)	62	58	4	23	39	4 rep., + 25 z klasy przygotow.
32	"	III. gimn. państw. Fr. Józefa	111	101	10	24	87	15 rep., + 4 z obcych zakładów.
33	"	IV. " "	154	141	13	28	126	24 rep., 4 odeszło do innych zakładów.
	"	" filia	147	137	10	16	131	25 rep., 2 odeszło do innych zakładów.
34	"	V. gimn. państw.	151	134	17	40	111	16 rep.
35	"	VI. " "	56	50	6	11	45	8 rep., 1 odszedł do innego zakładu.
36	"	VII. " "	118	105	13	19	99	25 rep., 17 odeszło do innych zakładów.
37	"	VIII. " "	46	39	7	4	42	12 rep.
38	"	pryw. gimn. Ad. Mickiewicza	23	12	11	1	22	
39	Łańcut	" " miejskie	51	44	7	6	45	4 rep.
40	Mielec	" państw.	63	58	5	8	55	1 rep., 5 przeszło w studium prywatne.
41	Myślenice	" " "	34	32	2	3	31	2 rep., + 3 przybyło z obcych zakładów.
42	Nowy Sącz	I. gimn. państw.	76	70	6	8	68	13 rep.
43	"	II. " "	96	87	9	8	88	12 rep.
44	Nowy Targ	" "	59	57	2	3	56	7 rep.
45	Podgórze	" "	97	92	5	7	90	9 rep.
46	Przemyśl	I. " " (polskie)	145	134	11	39	106	14 rep.
47	" Zasanie	II. " " (polskie)	133	116	17	29	104	11 rep., 3 przeszło w studium przyw.
48	"	III. " " (ruskie)	140	66	74	13	127	8 rep., + 38 z klasy przygot.
49	Rohatyn	" przyw. utrakw.	76	68	8	6	70	
50	"	" " (ruskie)	89	29	60	5	84	
51	Rzeszów	I. " "	141	135	6	34	107	11 rep., 5 nie zgłosiło się.
52	"	II. " "	55	53	2	10	45	5 rep., 5 przeszło w studium przyw.
53	Sambor	" "	161	142	19	22	139	10 rep., + 2 z obcych zakładów.
54	Sanok	" "	132	113	19	28	104	14 rep.
55	Sokal	" "	84	81	3	16	68	8 rep.
56	Stanisławów	I. " " (polskie)	91	83	8	4	87	18 rep., 5 przeszło w studium przyw.
57	"	II. " "	224	195	29	56	168	27 rep.
58	"	III. " " (ruskie)	99	68	31	20	79	6 rep.
59	Stryj	" "	274	217	57	58	216	19 rep., 58 odeszło do filii.
	"	" filia	49	45	4	4	45	6 rep., + 58 z zakładu głównego.
60	Tarnopol	I. " " państw. (polsk.)	150	112	38	50	100	16 rep.
61	"	II. " "	97	69	28	25	72	10 rep., 2 odeszło do innych zakładów.
62	"	III. " " (ruskie)	144	74	70	10	134	5 rep., 4 " " " "
63	Tarnów	I. " "	128	108	20	23	105	5 rep., 2 " " " "
64	"	II. " "	88	74	14	6	82	6 rep.

Liczba porz.	Miejscowość	Z a k ł a d	Liczba uczn. którzy się zgłosili do egz. wstępnego	pobierali przedtem naukę		Z pomiędzy nich		
				w szko- łach lu- dowych	pry- watnie	reprobo- wano	przyjęto	
65	Trembowla . .	gimnaz. państw.	136	115	21	34	102	20 rep., 8 przeszło w stud. pr., 3 nie zgł. się.
66	Wadowice . .	" "	81	78	3	3	78	10 rep., 1 przeszedł w stud. pr., 3 nie zgł. się.
67	Złoczów . . .	" "	166	114	52	40	126	12 rep., 1 nie zgłosił się.
68	Żółkiew . . .	" "	91	76	15	4	87	12 rep.
R a z e m			7208	6356	852	1180	6028	
%				88%	12%	19%	81%	
B) Gimnazya żeńskie.								
1	Kołomyja . .	pryw. gimn. SS. Urszulanek . .	37	24	13	6	31	
2	Kraków . . .	" " Kr. Jadwigi . . .	28	26	2	.	28	
3	" . . .	" " H. Strażyńskiej . .	34	6	28	.	34	
4	" . . .	" " I. (ul. Wolska) . .	12	8	4	.	12	
5	Lwów	" " Słowackiego . . .	40	37	3	4	36	
6	"	" " Z. Strzałkowskiej .	35	31	4	.	35	
7	"	" " S. Goldblatt-Kam- merling . .	40	22	18	5	35	2 rep.
8	"	" " SS. Bazylianek (ru- skie	21	15	6	.	21	8 z obcych zakładów.
9	Nowy Sącz . .	" "	14	12	2	.	14	
10	Stanisławów .	" "	40	35	5	1	39	
R a z e m			301	216	85	16	285	
%						5%	95%	
C) Szkoły realne.								
1	Jarosław . .	c. k. szkoła realna	28	23	5	4	24	5 rep.
2	Kraków . . .	I. " " "	68	59	9	1	67	9 rep.
3	"	II. " " "	34	28	6	.	34	10 rep.
4	Krosno . . .	" " " "	26	22	4	.	26	
5	Lwów	I. " " "	115	105	10	18	97	13 rep.
6	"	II. " " "	117	104	13	21	96	12 rep.
7	Rawa Ruska .	" " " "	66	62	4	1	65	
8	Śniatyn . . .	" " " "	44	42	2	1	43	1 rep.
9	Stanisławów .	" " " "	93	88	5	14	79	9 rep.
10	Tarnobrzeg .	" " " "	49	48	1	1	48	3 rep.
11	Tarnopol . .	" " " "	57	48	9	3	54	3 rep.
12	Tarnów . . .	" " " "	29	24	5	1	28	1 rep.
13	Żywiec . . .	" " " "	30	28	2	4	26	6 rep.
R a z e m			756	681	75	69	687	
%						9%	91%	
D) Licea żeńskie.								
1	Kołomyja . .	Liceum Urszulanek	13	13	.	3	10	
2	Kraków . . .	" Kaplińskiej	23	4	19	2	21	
3	Lwów	" Olgi Filippi	20	15	5	1	19	
4	"	" Niedziałkowskiej . .	25	20	5	.	25	
5	"	" M. Zagórskiej	17	15	2	.	17	
6	"	" SS. Nazaretanek . . .	18	14	4	9	9	
7	"	" Dittnerówny (niem.) .	6	4	2	.	6	
8	Przemyśl . .	" M. Hildówny	8	7	1	.	8	
9	"	" ruskiego instytutu dla dziewcząt	22	7	15	.	22	
10	Stanisławów .	" SS. Urszulanek	18	10	8	.	18	
11	Tarnopol . .	" SS. św. Józefa	11	8	3	.	11	
12	Tarnów . . .	" SS. Urszulanek	27	22	5	.	27	
R a z e m			208	139	69	15	193	
%			261%					

Tab. II. Statystyka uczniów publicznych i klas na początku roku szkolnego 1909/1910.

(Stan z 1. października 1910).

Liczba porządkowa	Z a k ł a d		Liczba uczniów publicznych na początku roku szkolnego 1909/10 w klasie										Razem w całym zakładzie	Ilość klas	
	Miejscowość	K a t e g o r y a	I.	II.	III.	IV.	Razem w klasach niższych	V.	VI.	VII.	VIII.	Razem w klasach wyższych		głównych	równorzędnych
A) Gimnazya państwowe.			36												
1	Bochnia	gimnazjum	30	47	45	44		32	27	31	25				
			33	42	45	45	367	32	27	30	33	227	594	8	9
2	Brody	"	47	39	39			39	32	41	29				
			46	38	39	39	470	40	31	42	30	284	754	8	11
3	Brzeżany	"	56	53	35	39		39							
			56	53	36	38		40	36	30	26				
			39	37	33	35	510	33	37	31	28	300	810	8	13
4	Brzozów	"	37				74						74	1	1
			37												
5	Buczacz	"	56	50	54	42		40	26	29					
			55	49	49	41	396	39	27	27	33	221	617	8	7
6	Dębica	"	42	23	39			29							
			41	23	38	38	244	29	37	37	31	163	407	8	4
			51												
			51	53	36										
7	Drohobycz	"	51	53	36	46		40	30		26				
			51	53	35	45	562	40	32	46	27	241	803	8	11
8	Gorlice	"	32	37	44	33									
			29	30	44	33	282						282	4	4
			35												
			36												
9	Gródek Jagielloński	"	38				109						109	1	2
			56			36									
			54	53	49	34		36	29	36					
10	Jarosław	gimnazjum	56	53	49	35	475	36	29	36	37	239	714	8	9
			46	47	36	39		35	35	24	23				
11	Jasło	"	47	45	36	38	370	35	35	25	21	233	603	8	9
			57												
12	Kamionka Strum. .	"	58				115						115	1	1
			54	49	44	37									
			60	50	37	34		44	29		24				
13	Kołomyja	" I. (polskie)	60	50	47	38	560	44	28	50	27	246	806	8	11
			51	53											
			50	52	57	41		44	42	37	28				
14	"	" II. (ruskie)	46	46	56	36	488	34	32	37	27	281	769	8	10
			62	38	49			51	39	47	43				
			62	30	50	53	380	49	45	49	40	363	743	8	8
15	Kraków	" I. (św. Anny)													
			46	50	35			36			43				
16	"	" II. (św. Jacka)	40		34	53	258	36	35	43	36	229	487	8	8
17	"	" II. (filia)	54	45	45	56	200						200		
			53	46	49	57		57	43	44	45				
			52	46	48	48	399	59	30	48	48	421	820	8	9
18	"	" III.													
					38	37									
19	"	" IV.	60	52	37	36	260	40	42	39	31	152	412	8	2
			42	38		29		36							
20	"	" V.	50	39	50	31	279	33	30	42		141	420	7	4
			48	36	43	40		39	42	48	47				
			49	38	43	40	375	39	42	50	41	348	723	8	19
21	Lwów	" I. (ruskie)													
			63	46	57	56		60							
22	"	" I. (filia)	63	46	50	51	432	40	54			154	586		
			33	37	32	27									
			35	37	35	27	263	60	48	41	41	190	453	8	4
23	"	" II.													
			52	49	41			30			23				
			54	48	39	44	327	30	47	47	24	201	528	8	5
24	"	" III.													

Liczba porządkowa	Z a k ł a d		Liczba uczniów publicznych na początku roku szkolnego 1909/10 w klasie										Razem w całym zakładzie	Ilość klas	
	Miejscowość	K a t e g o r y a	I.	II.	III.	IV.	Razem w klasach niższych	V.	VI.	VII.	VIII.	Razem w klasach wyższych		głównych	równorzędnych
25	Lwów	gimnazjum IV.	49 48 49	40 42 41	52 52 50	47 47 47	465	45 44 44	34 35 35	50	32	240	705	8	22
26	"	" IV. (filia)	56 42 56	39 39 37	48 48 49	35 35 36	398	54	36 36	52	49	227	625		
27	"	" V.	48 49 30	52 52 53	48 48 48	48 48 48	424	31 28 30	26 30 30	40	43	198	622	8	7
28	"	" VI.	52	45	49	47	193	50	40	33	33	156	349	8	.
29	"	" VII.	52 55	48 45	44 44	44 44	464	37 42	48 36	46 31	44 33	353	817	8	11
30	"	" VIII.	54	50	42	33 34	255	39 32	26 28	28 27	37	217	472	8	5
31	Mielec	"	30 31	29 29	29 30	32 31	231	34 34	.	.	.	68	299	5	5
32	Myślenice	"	36	35	.	.	71	.	.	.	.	.	71	2	.
33	Nowy Sącz	" I.	41 40	36 32	35 37	44 44	348	35 36	29 29	30 28	37	224	572	8	8
34	"	" II.	33 34 33	38 38 36	31 30	29	264	44	38	28	36	146	410	8	4
35	Nowy Targ	"	32 31	30 30	27 28	26 26	230	40	39	.	.	79	309	6	4
36	Podgórze	gimnazjum	50 49	40 42	38 38	34 36	327	31 29	30 24	26 41	25	206	533	8	7
37	Przemyśl	" I. (polskie)	60 60	39 39	45 45	33 30	351	36 40	50 51	42 43	39 40	341	692	8	8
38	" Zasanie	"	37 37 38	47 47 47	47 47 47	31 33	364	41	33	.	.	74	438	6	5
39	"	" (ruskie)	44 40 45 44	45 45 59	56 47 37	43 35 34	529	43 53	44 46	49 30	37 30	332	861	8	12
40	Rzeszów	" I.	40 38 35	41 41 41	33 31	42 41	342	50	32 32	34	29 30	207	549	8	7
41	"	" II.	45	45	41	33 34	271	30 31	30 31	33 33	27	215	486	8	6
42	Sambor	"	51 50 50	41 41 40	40 40 39	38 39 40	549	38 36 29	38 38 40	39 39 39	30 29	318	867	8	14
43	Sanok	"	39 40 38	41 39 44	38 40 38	47 46	451	38 42	31 32	40 40	38 33	329	780	8	12
44	Sokal	"	38 37	48	36 26	32 25	242	.	.	.	.	.	242	4	3
45	Stanisławów	" I. (polskie)	50 50	39 35	45 43	48 50	442	47 48	33 36	36 36	36	311	753	8	10
46	"	" II. (polskie)	40 39 39	44 44 44	39 40	39 40	485	34 35	30 36	30 29	22 23	209	694	8	11
47	"	" (ruskie)	30 28 27	40 37	32 32	33 30	289	22 25	.	.	.	47	336	5	6
48	Stryj	"	52 63 52	59 40 36	60 55 30	53 54	570	40 42	39 43	32 28	34	258	828	8	20
49	"	" (filia)	55 55	50 44	45	47	296	42	48	36	43	169	465		

Liczba porządkowa	Z a k ł a d		Liczba uczniów publicznych na początku roku szkolnego 1909/10 w klasie										Razem w całym zakładzie	Ilość klas	
	Miejscowość	K a t e g o r y a	I.	II.	III.	IV.	Razem w klasach niższych	V.	VI.	VII.	VIII.	Razem w klasach wyższych		głównych	równorzędnych
50	Tarnopol	gimnazjum I. polskie	57 59	52 54	46 47	41 42	398	50 50	36 35	24 32	28	255	653	8	7
51	"	" II. polskie	40 39	37 39	26 45	40 38	304	40 37	33 29	42 42	31	212	516	8	6
52	"	" (ruskie)	44 47 44	54 54 46	29 31 30	49 48	422	43 42	37 36	29 29	45	261	683	8	9
53	Tarnów	" I.	54 54	42 52	50 45	47 42	386	46 45	32 32	35 36	27 27	280	666	8	8
54	"	" II.	44 44	45 45	49 49	37 37	219	34 34	40 40	26 26	24	124	343	8	1
55	Trembowla	"	38 38 38	32 32 32	39 40	44	333	.	.	.	.	333	4	5	
56	Wadowice	"	44 42	35 28	39 37	33 34	292	28 29	44 44	26 28	35	190	482	8	6
57	Złoczów	"	45 46 46	49 49 49	44 42	37 34	392	36 33	39 39	28 26	24 27	213	605	8	8
58	Żółkiew	"	33 33 33	32 34 33	.	.	198	.	.	.	.	198	2	4	
Gimnazya państwowe . . .			6241	4936	4737	4156	19990	3551	2901	2531	2110	11093	31083	376	402
B) Gimnazya prywatne z prawem publiczności.															
1	Biała	gimn. realne	52	43	.	.	95	.	.	.	.	95	2	.	
2	Bakowice-Chyrów .	gimnazjum	32	46	41 39	34 31	223	26 25	45	28 27	42	193	416	8	4
3	Borszczów	gimnazjum realne	45	.	.	.	45	.	.	.	.	45	1	.	
4	Czortków	gimnazjum	25	15	19	.	59	.	.	.	.	59	3	.	
5	Horodenka	"	49	.	.	.	49	.	.	.	.	49	1	.	
6	Jaworów	"	53	23	.	.	76	.	.	.	.	76	2	.	
7	Kałuż	"	32	21	.	.	53	.	.	.	.	53	2	.	
8	Kraków	gimnazjum prof. Jaworskiego	7	6	.	.	13	.	.	.	.	13	2	.	
9	"	gimnazjum OO. Pijarów	23	.	.	.	23	.	.	.	.	23	1	.	
10	Kuty	gimnazjum	52	.	.	.	52	.	.	.	.	52	1	.	
11	Lwów	gimnazjum im. Ad. Mickiewicza	22	20	20	22	84	21	19	22	.	62	146	7	.
12	Łańcut	gimnazjum realne	49	54	41	.	144	.	.	.	.	144	3	.	
13	Rohatyn	gimnazjum utrakwistyczne	70	.	.	.	70	.	.	.	.	70	1	1	
14	"	gimn. z ruskim językiem wykładowym	84	46	35	.	165	.	.	.	.	165	3	1	
Gimnazya prywatne . . .			595	274	195	87	1141	72	64	77	42	255	1406	37	6
C) Gimnazya żeńskie.															
1	Kołomyja	gimnazjum realne SS. Urszulanek	38	.	.	.	38	.	.	.	.	30	1	.	
2	Kraków	gimn. żeńskie im. Król. Jadwigi	28	26	45	50	149	25	28	19	25	97	246	8	.
3	"	gimn. żeńskie H. Strażyńskiej	34	24	24	29	111	19	20	17	12	68	179	8	.
4	"	gimn. żeńskie (ul. Wolska)	12	10	23	34	79	33	44	46	30	153	232	8	.
5	Lwów	gimn. żeńskie im. Jul. Słowackiego	36	35	42	35	148	35	33	32	40	140	288	8	.
6	"	gimn. żeńskie Zofii Strzałkowskiej	32	37	40	35	144	34	39	29	37	139	283	8	.
7	"	gimn. żeńskie H. Goldblatt-Kamerling	37	35	50	45	167	36	.	.	.	36	203	5	.
8	"	gim. żeń. SS. Bazylianek z rusk. jęz. wykł.	29	26	23	28	106	.	.	.	.	106	4	.	
9	Nowy Sącz	gimnazjum żeńskie	32	.	25	.	57	20	.	.	.	20	77	3	.
10	Stanisławów	gimn. żeńskie	31	21	21	25	98	20	14	.	.	34	132	6	.
Razem w gimnazyach żeńskich . . .			309	214	293	281	1097	222	178	143	144	687	1784	59	.

Liczba porządkowa	Z a k ł a d		Liczba uczniów publicznych na początku roku szkolnego 1909/10 w klasie										Razem w całym zakładzie	Ilość klas	
	Miejscowość	K a t e g o r y a	I.	II.	III.	IV.	Razem w klasach niższych	V.	VI.	VII.	VIII.	Razem w klasach wyższych		głównych	równorzędnych
	C) Szkoły realne.														
1	Jarosław	Szkoła realna	33	33	20	30	116	25	31	24	.	80	196	7	.
2	Kraków	" " I.	38	44	42	38	322	36	24	34	.	183	506	7	7
3	"	" " II.	44	56	42	61	203	55	48	38	.	141	344	7	5
4	Krosno	" "	26	22	25	34	107	28	28	16	.	72	179	7	.
5	Lwów	" " I.	58	40	46	44	365	30	38	28	.	188	553	7	7
			57	38	43	39		28	38	26	.				
6	"	" " II.	39		37			33		32	.				
			33	40	36	48		32	44	31	.				
			36	39	35	47	390	31	44	26	.	273	663	7	11
7	Rawa Ruska . . .	" "	32								.				
			33	.	.	.	65	.	.	.	.	.	65	1	1
8	Śniatyn	" "	16								.				
			19	28	20	30	123	35	23	22	.	80	203	7	1
9	Stanisławów . . .	" "	42	44	48	27		44	30	24	.				
			42	45	47	30	325	46	30	24	.	198	523	7	7
10	Tarnobrzeg	" "	51	.	.	.	51	.	.	.	.	.	51	1	.
11	Tarnopol	" "	57	27	25	32	141	29	32	26	.	87	228	7	1
12	Tarnów	" "	29	34	28	30	121	28	21	32	.	81	202	7	.
13	Żywiec	" "	34	34	29	21	118	19	17	.	.	36	154	6	.
	Szkoły realne . . .		767	568	565	547	2447	531	473	415	.	1419	867	78	40
	D) Licea żeńskie.														
1	Kołomyja	Liceum SS. Urszulanek	26	17	23	22	88	16	26	.	.	42	130	6	.
2	Kraków	" H. Kaplińskiej	17	18	19	19	73	26	17	.	.	43	116	6	.
3	Lwów	" O. Filippi	19	16	29	20	84	21	17	.	.	38	122	6	.
4	"	" W. Niedziałkowskiej	25	29	24	24	102	25	27	.	.	52	154	6	.
5	"	" M. Zagórskiej	17	20	18	22	77	15	10	.	.	25	102	6	.
6	"	" SS. Nazaretanek	9	15	13	14	51	10	9	.	.	19	70	6	.
7	Stanisławów . . .	" SS. Urszulanek	16	15	.	.	31	.	.	.	.	.	31	6	.
8	"	" niemieckie F. Dittner	6	8	8	14	36	12	3	.	.	15	51	6	.
9	Przemyśl	" M. Hildówny	8	12	19	11	50	16	17	.	.	33	83	6	.
10	"	" rusk. inst. dla dziewcząt	28	41	35	43	147	34	26	.	.	60	207	6	.
11	Tarnopol	" SS. Józefitek	11	13	10	20	54	12	10	.	.	22	76	6	.
12	Tarnów	" SS. Urszulanek	27	36	27	38	128	28	20	.	.	48	176	6	.
	Razem w liceach żeńskich . . .		209	240	225	247	921	215	182	.	.	397	1318	72	.

Tab. III. Wynik klasyfikacyi z końcem roku szkolnego 1909/10.

Liczba porządkowa	Z a k ł a d		Z pomiędzy uczniów publicznych i prywatnych uznano za										R a z e m	
	Miejscowość	Kategoria	chlubnie uzdolnionych		uzdolnionych		na ogół uzdolnionych		nieuzdolnio- nych		nie klasyfiko- wano			
			publ.	pryw.	publ.	pryw.	publ.	pryw.	publ.	pryw.	publ.	pryw.	publ.	pryw.
A) Gimnazya państwowe.														
1	Bochnia . . .	gimnazjum	55	4	372	10	47	.	78	1	1	3	553	18
2	Brody . . .	"	72	4	445	24	61	.	110	1	.	.	688	29
3	Brzeżany . . .	"	47	4	512	15	69	8	95	12	1	.	723	39
4	Brzozów . . .	"	7	1	38	1	13	.	5	.	.	.	63	2
5	Buczacz . . .	"	33	6	347	30	56	10	102	2	.	.	538	48
6	Dębica . . .	"	42	4	270	15	27	3	32	7	1	1	372	30
6	Drohobycz . . .	"	57	10	467	39	66	3	128	7	3	.	721	59
8	Gorlice . . .	"	32	.	165	14	41	1	32	2	.	.	270	17
9	Gródek Jag.	"	11	.	55	.	13	.	18	.	2	.	99	.
10	Jarosław . . .	"	46	7	524	10	25	.	81	2	.	.	676	19
11	Jasło . . .	"	46	3	413	9	52	.	38	.	2	9	551	21
12	Kamionka st.	"	20	.	49	.	18	.	16	.	.	.	103	.
13	Kołomyja . . .	gimnazjum (polskie)	48	2	472	11	86	1	127	7	4	1	737	22
14	" . . .	(ruskie)	58	1	508	11	55	.	71	3	3	.	695	15
15	Kraków . . .	" I. (św. Anny)	120	7	391	25	20	2	93	6	3	1	627	41
16	" . . .	" II. (św. Jacka)	69	1	364	2	.	.	23	.	.	.	455	3
17	" . . .	" II. (filia)	19	.	129	1	5	1	21	2	.	.	174	4
18	" . . .	" III.	203	18	546	32	20	2	49	5	3	2	821	59
19	" . . .	" IV.	40	1	239	1	28	.	58	2	.	.	365	4
20	" . . .	" V.	27	1	196	2	34	2	50	1	3	.	310	6
21	Lwów . . .	" I. (akad.)	64	2	524	11	12	.	56	.	.	.	656	13
22	" . . .	" I. (filia)	53	1	391	9	60	1	37	4	.	.	541	15
23	" . . .	" II. (niemieckie)	42	3	323	5	16	1	44	.	2	2	427	11
24	" . . .	" III.	70	3	347	12	28	2	42	.	2	.	489	17
25	" . . .	" IV.	54	1	412	7	71	3	105	2	1	.	743	14
26	Lwów . . .	gimnazjum IV. filia	46	.	434	6	39	4	55	2	.	.	574	12
27	" . . .	" V.	28	.	360	8	70	1	113	5	3	10	574	24
28	" . . .	" VI.	41	.	222	5	21	2	41	1	.	.	325	8
29	" . . .	" VII.	58	.	454	4	42	.	159	4	.	4	713	12
30	" . . .	" VIII.	40	.	356	8	10	.	39	4	.	.	445	12
31	Mielec . . .	gimnazjum	55	1	177	7	25	.	36	.	.	.	283	8
32	Myślenice . . .	"	9	2	44	1	12	.	3	.	.	.	68	3
33	Nowy Sącz . . .	gimnazjum I.	60	4	349	8	31	.	58	1	.	.	498	13
34	" . . .	" II.	33	.	271	.	42	.	49	.	1	.	396	.
35	Nowy Targ . . .	gimnazjum	41	2	207	4	22	.	17	2	1	.	288	8
36	Podgórze . . .	"	60	.	339	1	17	.	61	.	.	.	477	1
37	Przemysł . . .	gimnazjum I. (polskie)	63	.	412	5	53	.	94	3	.	.	622	8
38	" . . .	" na Zasaniu	28	3	252	16	56	9	61	5	.	8	397	41
39	" . . .	" (ruskie)	75	3	634	10	73	1	42	.	2	.	826	14
40	Rzeszów . . .	" I.	38	.	393	4	36	1	57	.	.	.	524	5
41	" . . .	" II-	51	5	329	16	27	2	46	1	.	.	453	24
42	Sambar . . .	gimnazjum	99	11	555	23	42	2	91	9	10	2	797	47
43	Sanok . . .	"	69	8	531	9	32	2	89	1	.	.	721	20
44	Sokal . . .	"	20	.	102	.	36	1	43	.	.	.	201	1
45	Stanisławów . . .	gimnazjum I. (polskie)	75	4	470	22	77	8	85	3	1	4	708	41
46	" . . .	" II. (polskie)	37	2	418	13	86	6	75	7	1	.	617	28
47	" . . .	" (ruskie)	32	.	188	.	39	.	44	1	.	1	303	2
48	Stryj . . .	gimnazjum	54	.	516	10	87	2	72	2	6	.	735	14
49	" . . .	" (filia)	28	6	250	21	62	6	69	1	1	9	410	43
50	Tarnopol . . .	gimnazjum I. (polskie)	68	8	396	44	44	5	43	8	32	.	583	65
51	" . . .	" II. (polskie)	35	3	364	37	38	8	47	3	.	.	484	51
52	" . . .	" (ruskie)	71	.	474	5	40	1	33	1	.	.	618	7
53	Tarnów . . .	" I.	97	9	433	20	31	.	37	2	.	.	598	31
54	" . . .	" II.	45	6	188	12	14	.	40	1	2	.	289	19
55	Trembowła . . .	gimnazjum	24	2	208	9	49	.	15	.	.	.	296	11
56	Wadowice . . .	"	74	1	299	6	13	1	48	1	2	.	436	9
57	Złoczów . . .	"	40	.	431	17	39	2	34	4	.	.	541	23
58	Zółkiew . . .	"	21	.	135	.	11	.	16	.	.	.	183	.
Razem			2948	164	19690	647	2236	104	3313	138	93	57	28280	1110

Liczba porządkowa	Z a k ł a d		Z pomiędzy uczniów publicznych i prywatnych uznano za										R a z e m	
	Miejscowość	Kategoria	chlubnie uzdolnionych		uzdolnionych		na ogół uzdolnionych		nieuzdolnio- nych		nie klasyfiko- wano			
			publ.	pryw.	publ.	pryw.	publ.	pryw.	publ.	pryw.	publ.	pryw.	publ.	pryw.
B) Gimnazya prywatne.														
1	Biała . . .	gimnazjum realne Tow. S. Lud.	18	1	47	.	12	.	10	.	.	.	87	2
2	Bąkowie . .	" O. O. Jezuitów	82	18	256	38	31	7	25	3	.	1	393	67
3	Borszazów .	" realne	12	5	29	5	3	1	6	.	.	.	40	11
4	Czortków . .	" miejskie	2	6	51	15	3	3	3	2	1	.	70	27
5	Horodenka .	"	7	.	26	1	2	.	9	.	.	.	44	1
6	Jaworów . .	" miejskie utrakw.	14	4	29	1	14	.	12	.	.	1	69	6
7	Kałuż . . .	" miejskie	5	1	37	3	13	3	12	.	.	.	57	7
8	Kraków . . .	" prof. Jaworskiego	6	.	8	.	2	.	.	.	.	.	16	.
9	" . . .	" O. O. Pijarów	3	.	12	.	4	.	3	.	.	.	22	.
10	Kuty . . .	" miejskie	3	.	40	.	5	.	3	.	.	.	51	.
11	Lwów . . .	" im. A. Mickiewicza	53	7	76	6	3	1	6	.	1	.	139	14
12	Łańcut . . .	" realne miejskie	15	1	101	3	5	.	17	.	.	.	138	4
13	Rohatyn . .	" miejskie utrakw.	6	.	33	.	15	.	12	.	.	.	66	.
14	" . . .	" ruskie Tow. Ped.	37	.	105	.	16	1	12	.	.	.	170	1
Razem			263	43	840	72	128	17	130	5	2	2	1363	139
C) Szkoły realne.														
1	Jarosław . .	szkoła realna	7	.	141	.	.	.	32	1	.	.	180	1
2	Kraków . . .	" " I.	37	1	189	10	.	.	106	.	10	10	434	21
3	" . . .	" " II.	32	1	204	8	.	.	54	5	.	.	290	14
4	Krosno . . .	" " I.	13	.	122	.	.	.	23	.	.	.	158	.
5	Lwów . . .	" " II.	34	.	421	7	.	.	61	.	2	2	517	9
6	" . . .	" " I.	25	.	504	7	.	.	70	3	.	.	661	10
7	Rawa Ruska	" " II.	4	.	40	1	.	.	8	.	.	.	62	1
8	Stanisławów	" " I.	15	.	392	7	.	.	76	.	.	.	483	7
9	Śniatyn . . .	" " II.	19	.	167	1	.	.	15	1	3	3	201	5
10	Tarnobrzeg	" " I.	8	.	33	.	.	.	4	.	2	2	48	2
11	Tarnopol . .	szkoła realna	13	.	162	6	.	.	32	.	.	.	207	6
12	Tarnów . . .	" " II.	12	.	158	1	.	.	13	.	.	.	183	1
13	Żywiec . . .	" " I.	13	.	97	.	.	.	20	.	.	.	140	.
Razem			232	2	2800	48	.	.	524	10	8	17	3564	77
D) Prywatne gimnazya żeńskie.														
1	Kołomyja . .	pryw. gimn. SS. Urszulanek	9	.	18	.	4	.	2	.	1	.	34	.
2	Kraków . . .	" " (ul. Wolska)	52	3	137	7	9	.	21	.	12	.	231	10
3	" . . .	" " im. król. Jadwigi	78	1	126	9	8	.	9	.	.	3	221	13
4	" . . .	" " H. Strażyńskiej	65	.	98	.	2	.	2	.	.	.	167	.
5	Lwów . . .	" " Z. Strzałkowskiej	68	2	186	14	13	2	9	.	.	6	276	24
6	" . . .	" " S. Kamerlingowej	48	4	113	8	24	1	15	.	.	.	200	13
7	" . . .	" " im. J. Słowackiego	91	4	173	6	2	2	16	.	1	.	283	12
8	" . . .	" " SS. Bazylianek	29	4	67	6	3	.	2	.	.	.	101	10
9	Nowy Sącz . .	" " Tow.	19	.	41	.	7	.	3	.	.	.	70	.
10	Stanisławów	" " Tow.	33	1	66	4	21	1	9	3	1	2	130	11
Razem			492	19	1025	54	93	6	88	3	15	11	1713	93
E) Licea.														
1	Kołomyja . .	liceum SS. Urszulanek	22	12	73	27	4	.	7	2	2	1	108	42
2	Kraków . . .	" H. Kaplińskiej	56	4	71	1	1	1	.	.	.	.	128	6
3	Lwów . . .	" M. Zagórskiej	37	.	44	.	19	.	.	.	.	.	99	.
4	" . . .	" W. Niedziałkowskiej	63	13	62	10	5	.	1	2	1	.	132	25
5	" . . .	" O. Filippiówny	34	5	78	4	10	.	.	.	.	.	122	9
6	" . . .	" F. Dittner (niem.)	17	.	27	6	13	.	1	.	.	.	58	6
7	" . . .	" SS. Nazaretanek	30	1	35	2	5	1	1	.	.	.	71	4
8	Przemyśl . .	" M. Hild	33	.	48	.	2	.	2	.	.	.	85	.
9	" . . .	" ruskie	86	.	111	1	5	.	.	.	.	.	202	1
10	Tarnopol . .	" SS. Józefitek	45	1	29	.	.	.	.	.	.	.	74	1
11	Tarnów . . .	" SS. Urszulanek	53	.	96	.	14	.	4	.	.	.	167	.
12	Stanisławów	" SS. Urszulanek	12	2	21	3	2	.	1	.	.	.	36	6
Razem			488	38	695	54	79	1	17	4	3	1	1283	90

Tab. IV. Statystyka uczniów publicznych przy końcu roku szkolnego 1909/10.

a) Według religii.

Liczba porządkowa	Z a k ł a d		Katolicy			Grecko-orientalnego	Ewangielicy		Starozakonni	Inni	Razem
	Miejscowość	Kategoria	obrazdki łacińskie	obrazdki greckie	obrazdki ormiańskiego		wyznania augsburgskiego	wyznania helweckiego			
A) Gimnazya państwowe.											
1	Bochnia	gimnazjum	524	3	.	.	.	.	26	.	553
2	Brody	"	243	166	.	.	1	.	278	.	688
3	Brzeżany	"	260	262	.	.	.	1	200	.	723
4	Brzozów	"	60	1	.	.	.	.	2	.	63
5	Buczacz	"	202	136	.	.	.	.	200	.	538
6	Dębica	"	339	7	1	.	.	.	25	.	372
7	Drohobycz	"	226	174	.	.	3	.	318	.	721
8	Gorlice	"	215	40	.	.	.	.	15	.	270
9	Gródek Jag.	"	61	28	.	.	.	.	10	.	99
10	Jarosław	"	484	95	.	.	2	.	95	.	676
11	Jasło	"	490	21	.	.	.	.	40	.	551
12	Kamionka Str.	"	49	42	.	.	.	.	12	.	103
13	Kołomyja	" polskie	350	56	4	.	4	1	322	.	737
14	"	" ruskie	1	682	.	3	1	.	8	.	695
15	Kraków	" św. Anny	462	5	.	.	1	.	159	.	627
16	"	" św. Jacka	387	6	.	.	1	.	61	.	455
17	"	" (filia)	79	4	.	.	.	.	91	.	174
18	"	" III.	729	12	.	.	6	1	73	.	821
19	"	" IV.	292	6	.	.	1	.	66	.	365
20	"	" V.	265	6	.	.	3	.	36	.	310
21	Lwów	" I. akad.	3	652	.	1	.	.	.	.	656
22	"	" (filia)	2	539	.	.	.	.	.	.	541
23	"	" II. niem.	103	78	.	1	43	.	202	.	427
24	"	" III.	311	24	1	1	1	.	151	.	489
25	Lwów	gimnazjum IV.	352	103	1	.	5	.	182	.	643
26	"	" IV. filia	375	.	3	.	5	.	191	.	574
27	"	" V.	239	37	.	.	1	.	297	.	574
28	"	" VI.	276	.	.	.	1	.	48	.	325
29	"	" VII.	350	109	11	.	.	.	243	.	713
30	"	" VIII.	300	3	2	.	1	.	139	.	445
31	Mielec	"	272	2	.	.	1	.	8	.	283
32	Myślenice	"	67	.	.	.	.	.	1	.	68
33	Nowy Sącz	" I.	405	51	.	.	11	.	31	.	498
34	"	" II.	340	2	.	.	12	.	42	.	396
35	Nowy Targ	"	245	5	.	.	.	.	38	.	288
36	Podgórze	"	358	9	.	.	.	.	110	.	477
37	Przemyśl	" I. polskie	305	77	.	.	2	.	238	.	622
38	"	" na Zasaniu	320	.	.	.	1	.	76	.	397
39	"	" ruskie	1	800	.	1	.	.	24	.	826
40	Rzeszów	" I.	459	9	.	.	.	.	56	.	524
41	"	" II.	387	14	.	.	.	.	52	.	453
42	Sambor	"	409	242	2	.	1	.	143	.	797
43	Sanok	"	509	164	2	.	2	.	44	.	721
44	Sokal	"	81	99	.	.	.	.	21	.	201
45	Stanisławów	" I. polskie	268	131	6	.	5	.	298	.	708
46	"	" II. polskie	233	69	1	1	2	.	311	.	617
47	"	" ruskie	2	296	.	.	2	.	3	.	303
48	Stryj	"	254	207	.	.	13	.	261	.	735
49	"	" filia	161	68	.	.	9	.	172	.	410
50	Tarnopol	" I. polskie	259	48	.	.	.	.	276	.	583
51	"	" II. polskie	190	1	.	.	.	.	293	.	484
52	"	" ruskie	2	615	.	.	.	.	1	.	618
53	Tarnów	" I.	473	1	.	.	.	.	124	.	598
54	"	" II.	247	3	.	.	.	.	39	.	289
55	Trembowla	"	132	82	.	.	.	.	82	.	296
56	Wadowice	"	460	5	.	.	.	.	31	.	436
57	Złoczów	"	212	166	.	.	.	.	163	.	541
58	Żółkiew	"	82	65	.	.	.	.	35	.	183
Razem . . .			15102 53.4%	6528 23.1%	34 0.1%	8	142 0.5%	3	6463 22.1%	.	28280 100%

Liczba porządkowa	Z a k ł a d		Katolicy			Grecko-orientalnego	Ewangielicy		Staro-zakonni	Inni	Razem
	Miejscowość	K a t e g o r y a	obrazd- ku łaciń- skiego	obrazd- ku gre- ckiego	obrazd- ku ormiańskiego		wyznania augs- burskiego	wyznania hel- weckiego			
B) Gimnazya prywatne.											
1	Biała	gimn. real. Tow. S. Lud.	83	.	.	.	.	.	4	.	87
2	Bakowice	OO. Jezuitów	370	18	6	.	.	.	.	.	394
3	Borszczów	" realne	15	4	.	.	.	.	21	.	40
4	Czortków	" miejskie	31	9	.	.	.	.	30	.	70
5	Horodenka	"	20	1	.	.	.	.	23	.	44
6	Jaworów	" miejskie utrakw.	46	10	.	.	2	.	11	.	69
7	Kałuż	"	13	7	.	.	.	.	37	.	57
8	Kraków	prof. Jaworskiego	13	.	.	.	.	.	3	.	16
9	"	real. OO. Pijarów	22	.	.	.	.	.	.	.	22
10	Kuty	" miejska	17	1	8	.	.	.	25	.	51
11	Lwów	im. A. Mickiewicza	123	4	3	.	4	.	5	.	139
12	Łańcut	" real. miejskie	132	.	.	.	.	.	6	.	138
13	Rohatyn	" utrakw. miejskie	26	4	.	.	.	.	36	.	66
14	"	" rusk. Tow. Ped.	1	164	.	.	.	.	5	.	170
Razem . . .			912 66·9%	222 16·2%	17 1·2%	.	6 0·4%	.	206 15·1%	.	1363 100%
C) Szkoły realne.											
1	Jarosław	szkoła realna	99	20	.	.	5	.	56	.	180
2	Kraków	" I.	371	4	.	.	5	.	54	.	434
2	"	" II.	255	1	1	.	3	.	30	.	290
4	Krosno	"	149	4	.	.	.	.	5	.	158
5	Lwów	" I.	355	41	1	.	18	2	89	mem. 10	517
6	"	" II.	437	57	.	.	8	.	159	.	661
7	Rawa Ruska	"	33	22	.	.	1	.	6	.	62
8	Stanisławów	szkoła realna	238	57	1	3	22	.	162	.	483
9	Sniatyn	"	63	46	3	.	1	.	88	.	201
10	Tarnobrzeg	"	46	1	.	.	.	.	1	.	48
11	Tarnopol	"	87	34	.	.	.	.	86	.	207
12	Tarnów	"	144	2	.	.	2	.	35	.	183
13	Żywiec	"	128	1	.	.	.	.	11	.	140
Razem . . .			2405 67·3%	290 3·1%	6 0·1%	3	65 1·8%	2	782 21·9%	11 0·2%	3564 100%
D) Pryw. gimnazya żeńskie.											
1	Kołomyja	Gimn. SS. Urszulanek	27	3	.	.	.	.	4	.	34
2	Kraków	" ul. Wolska	69	1	.	.	2	.	158	1	231
3	"	im. Król. Jadwigi	190	.	.	.	3	.	28	.	221
4	"	H. Strażyńskiej	165	.	.	.	2	.	.	.	167
5	Lwów	Z. Strzałkowskiej	147	18	.	.	1	.	110	.	276
6	"	S. Kamerlingowej	1	1	.	.	.	.	198	.	200
7	"	im. J. Słowackiego	160	12	.	.	5	.	106	.	283
8	"	SS. Bazylianek	1	100	.	.	.	.	.	.	101
9	Nowy Sącz	pryw.	48	3	.	.	.	.	19	.	70
10	Stanisławów	Tow. pryw. gimn.	41	11	.	.	1	.	77	.	130
Razem . . .			849 48·2%	149 9·5%	.	.	14 0·9%	.	700 41·4%	1	1713 100%
E) Licea.											
1	Kołomyja	Liceum SS. Urszulanek	90	10	3	.	.	.	5	.	108
2	Kraków	" H. Kaplińskiej	104	.	.	.	3	.	21	.	128
3	Lwów	" M. Zagórskiej	78	1	.	.	3	.	17	.	99
4	"	" W. Niedziałkowskiej	117	2	.	.	1	.	12	.	132
5	"	" O. Filipiówuy	71	1	.	.	3	.	47	.	122
6	"	SS. Nazaretanek	66	5	.	.	.	.	.	.	71
7	"	F. Dittner (niem.)	7	6	.	.	2	.	43	.	58
8	Przemyśl	" M. Hild	34	4	.	.	.	.	47	.	85
9	"	" ruskie	.	202	.	.	.	.	.	.	202
10	Stanisławów	" SS. Urszulanek	20	6	.	.	.	.	10	.	36
11	Tarnopol	" SS. Józefitek	59	6	1	.	.	.	8	.	74
12	Tarnów	" SS. Urszulanek	167	.	.	.	.	.	.	.	167
Razem . . .			813 64·4%	243 16·5%	4 0·2%	.	12 0·9%	.	210 17·8%	.	1283 100%

Tab. V. Statystyka uczniów publicznych przy końcu roku szkolnego 1909|10.

b) Według narodowości.

Liczba porządkowa	Z a k ł a d		Polaków	Rusinów	Niemców	Czechów	Węgrów	Innych	Razem
	Miejscowość	Kategoria							
A) Gimnazya państwowe.									
1	Bochnia	gimnazjum	550	3	.	.	.	.	553
2	Brody	"	516	166	3	1	2	.	688
3	Brzeżany	"	462	257	4	.	.	.	723
4	Brzozów	"	62	1	.	.	.	.	63
5	Buczacz	"	402	136	.	.	.	.	538
6	Dębica	"	365	7	.	.	.	.	372
7	Drohobycz	"	547	174	.	.	.	.	721
8	Gorlice	"	230	40	.	.	.	.	270
9	Gródek Jagielloński	"	67	27	5	.	.	.	99
10	Jarosław	"	585	91	.	.	.	.	676
11	Jasło	"	530	21	.	.	.	.	551
12	Kamionka Str.	"	61	42	.	.	.	.	103
13	Kołomyja	"	694	37	6	.	.	.	737
14	"	"	ruskie	686	9	.	.	.	695
15	Kraków	"	I. św. Anny	624	3	.	.	.	627
16	"	"	II. św. Jacka	447	4	3	.	1 Francuz	455
17	"	"	" filia	170	4	.	.	.	174
18	"	"	III.	819	2	.	.	.	821
19	"	"	IV.	362	2	1	.	.	365
20	"	"	V.	305	5	.	.	.	310
21	Lwów	"	I. akad.	.	656	.	.	.	656
22	"	"	I. " filia	.	541	.	.	.	541
23	"	"	II. niem.	227	70	125	1	4	427
24	"	"	III.	484	5	.	.	.	489
25	Lwów	gimnazjum	IV.	562	80	.	1	.	643
26	"	"	IV. filia	573	.	.	1	.	574
27	"	"	V.	545	28	.	1	.	574
28	"	"	VI.	324	.	.	1	.	325
29	"	"	VII.	627	85	1	.	.	713
30	"	"	VIII.	444	.	.	1	.	445
31	Mielec	"	.	282	1	.	.	.	283
32	Myślenice	"	.	68	1	.	.	.	68
33	Nowy Sącz	"	I.	446	51	.	.	.	498
34	"	"	II.	395	1	.	.	.	396
35	Nowy Targ	"	.	288	.	.	.	.	288
36	Podgórze	"	.	474	3	.	.	.	477
37	Przemyśl	"	I. polskie	563	55	4	.	.	622
38	"	"	II. "	394	.	3	.	.	397
39	"	"	ruskie	1	824	1	.	.	826
40	Rzeszów	"	I.	519	5	.	.	.	524
41	"	"	II.	440	11	2	.	.	453
42	Sambror	"	.	557	240	.	.	.	797
43	Sanok	"	.	558	161	2	.	.	721
44	Sokal	"	.	111	90	.	.	.	201
45	Stanisławów	"	I. polskie	572	128	8	.	.	708
46	"	"	II. "	545	69	3	.	.	617
47	"	"	rutkie	.	301	2	.	.	303
48	Stryj	"	.	517	207	11	.	.	735
49	"	"	filia	336	68	5	.	.	410
50	Tarnopol	"	I. polskie	535	48	.	.	.	583
51	"	"	II. "	483	1	.	.	.	484
52	"	"	ruskie	.	618	.	.	.	618
53	Tarnów	"	I.	597	1	.	.	.	598
54	"	"	II.	289	.	.	.	.	289
55	Trembowla	"	.	223	73	.	.	.	296
56	Wadowice	"	.	433	3	.	.	.	436
57	Złoczów	"	.	373	167	.	1	.	541
58	Zółkiew	"	.	121	62	.	.	.	183
Razem			21705	6357	200	11	6	1	28280
			76·7%	22·4%	0·7%				100%

Liczba porządkowa	Z a k ł a d		Polaków	Rusinów	Niemców	Czechów	Węgrów	Innych	Razem
	Miejscowość	Kategoria							
B) Gimnazya prywatne.									
1	Biała	gimnazjum realne Tow. S. L.	87	.	.	.	.	.	87
2	Bąkowie	" OO. Jezuitów	388	6	.	.	.	.	394
3	Borszczów	" realne	36	4	.	.	.	.	40
4	Czortków	" pryw.	63	6	1	.	.	.	70
5	Horodenka	"	43	1	.	.	.	.	44
6	Jaworów	" miejskie (utrakw.)	60	9	.	.	.	.	69
7	Kałuż	"	50	7	.	.	.	.	57
8	Kraków	" prof. Jaworskiego	16	.	.	.	.	.	16
9	"	" realne OO. Pijarów	22	.	.	.	.	.	22
10	Kuty	" miejskie	51	.	.	.	.	.	51
11	Lwów	" im. A. Mickiewicza	139	.	.	.	.	.	139
12	Łańcut	" realne miejskie	138	.	.	.	.	.	138
13	Rohatyn	" miejskie (utrakw.)	62	4	.	.	.	.	66
14	"	" ruskie Tow. Ped.	.	170	.	.	.	.	170
Razem . . .			1155	207	1	.	.	.	1363
			84·8%	15·2%					100%
C) Szkoły realne.									
1	Jarosław	szkoła realna	163	16	1	.	.	.	180
2	Kraków	" I.	427	3	3	1	.	.	434
3	"	" II.	287	.	1	1	.	1 Rumun	290
4	Krosno	"	154	4	.	.	.	.	158
5	Lwów	" I.	470	38	8	.	1	.	517
6	"	" II.	610	44	3	4	.	.	661
7	Rawa Ruska	"	39	22	1	.	.	.	62
8	Stanisławów	"	414	47	21	1	.	.	483
9	Śniatyn	"	148	45	8	.	.	.	201
10	Tarnobrzeg	"	48	.	.	.	.	.	48
11	Tarnopol	szkoła realna	173	34	.	.	.	.	207
12	Tarnów	"	181	2	.	.	.	.	183
13	Żywiec	"	137	1	2	.	.	.	140
Razem . . .			3251	256	48	7	1	1	3564
			91·2%	7·1%	1·3%	0·2%			100%
D) Prywatne gimnazya żeńskie.									
1	Kołomyja	pryw. gimn. SS. Urszulanek	31	3	.	.	.	.	34
2	Kraków	" " I. (ul. Wolska)	231	.	.	.	.	.	231
3	"	" " im. Kr. Jadwigi	220	.	1	.	.	.	221
4	"	" " H. Strażyńskiej	167	.	.	.	.	.	167
5	Lwów	" " Z. Strzałkowskiej	258	18	.	.	.	.	276
6	"	" " S. Kammerlingowej	200	.	.	.	.	.	200
7	"	" " im. J. Słowackiego	269	13	1	.	.	.	283
8	"	" " SS. Bazylianek	.	101	.	.	.	.	101
9	Nowy Sącz	" " "	67	3	.	.	.	.	70
10	Stanisławów	" " Tow. pryw. gimn.	118	10	1	1	.	.	130
Razem . . .			1564	148	3	1	.	.	1713
			90·9%	8·6%					100%
E) Licea.									
1	Kołomyja	Liceum SS. Urszulanek	98	10	.	.	.	.	108
2	Kraków	" H. Kaplińskiej	128	.	.	.	.	.	128
3	Lwów	" M. Zagórskiej	199	.	.	.	.	.	99
4	"	" W. Niedziałkowskiej	130	2	.	.	.	.	132
5	"	" O. Filippiówny	120	1	1	.	.	.	122
6	"	" SS. Nazaretanek	68	3	.	.	.	.	71
7	"	" F. Dittner (niem.)	28	6	24	.	.	.	58
8	Przemyśl	" M. Hild	82	3	.	.	.	.	86
9	"	" ruskie	.	202	.	.	.	.	202
10	Stanisławów	" SS. Urszulanek	31	5	.	.	.	.	36
11	Tarnopol	" SS. Józefitek	69	5	.	.	.	.	74
12	Tarnów	" SS. Urszulanek	167	.	.	.	.	.	167
Razem . . .			1020	237	25	.	.	.	1283
			82%	16%	2%				100%

Tab. VI. Wynik egzaminu dojrzałości

w terminie zimowym 1910.

Liczba porządkowa	Z a k ł a d		Zgłosiło się uczniów				Przed egzaminem ustnym lub podczas egzaminu usta- piło uczniów				Otrzymało świadectwo dojrzałości uczniów				Reprobowano uczniów			
	Miejseowość	Kategoria	publicznych	prywatnych	eksternistów	razem	publicznych	prywatnych	eksternistów	razem	publicznych	prywatnych	eksternistów	razem	publicznych	prywatnych	eksternistów	razem
a) G i m n a z y a.																		
1	Bochnia	gimnazjum	3	.	.	3	.	.	.	.	3	.	.	3	.	.	.	.
2	Brzeżany	"	3	.	.	3	.	.	.	.	3	.	.	3	.	.	.	.
3	Buczacz	"	3	.	.	3	1	.	.	1	1	.	.	1	1	.	.	1
4	Dębica	"	5	.	.	5	.	.	.	.	3	.	.	3	2	.	.	2
5	Drohobycz	"	1	.	.	1	.	.	.	.	1	.	.	1	.	.	.	.
6	Jarosław	"	1	.	.	1	.	.	.	.	1	.	.	1	.	.	.	.
7	Kołomyja	" (polskie)	3 m.	.	.	3 m.	.	.	.	.	1 m.	.	.	1 m.	2	.	.	.
8	"	" (ruskie)	2 k.	1	.	2 k.	1	.	.	.	2 k.	1	.	2 k.	.	.	.	.
9	Kraków	" św. Anny	4	.	m. 11	4 m. 15	.	.	m. 1	1 m. 1	3	.	m. 6	3 m. 9	1	.	m. 4	5 m. 5
10	"	" III.	4	.	1	4	.	.	1	1	4	.	6	4	1	.	3	3
11	Lwów	" I. (akad.)	4	.	.	4	.	.	.	.	3	.	.	3	1	.	.	1
12	"	" II. (niem.)	3	.	.	3	.	.	.	.	3	.	.	3	.	.	.	.
13	"	" III.	3	.	.	3	.	.	.	.	3	.	.	3	.	.	.	.
14	"	" IV.	2	.	7	9	.	.	.	.	2	.	7	9	.	.	.	.
15	"	" IV. (filia)	3	.	2	5	.	.	.	.	1	.	2	3	2	.	.	2
16	"	" V.	5	.	.	5	.	.	.	.	4	.	.	4	1	.	.	1
17	"	" VI.	3	.	.	3	.	.	.	.	3	.	.	3	.	.	.	.
18	"	" VIII.	4	.	.	4	.	.	.	.	4	.	.	4	.	.	.	.
19	Nowy Sącz	" II.	5	.	.	5	.	.	.	.	5	.	.	5	.	.	.	.
20	Przemyśl	" I. (polsk.)	2	.	.	2	.	.	.	.	1	.	.	1	1	.	.	1
21	"	" II. (rusk.)	9	.	.	9	.	.	.	.	9	.	.	9	.	.	.	.
22	Rzeszów	" II.	.	.	2	2	.	.	.	.	.	.	2	2	.	.	.	.
23	Sambr	"	4	.	.	4	.	.	.	.	4	.	.	4	.	.	.	.
24	Sanok	"	4	.	.	4	.	.	.	.	4	.	.	4	.	.	.	.
25	Stanisławów	" I. (polsk.)	.	.	2	2	.	.	1	1	.	.	1	1	.	.	.	.
26	"	" II. "	.	.	5	5	.	.	.	.	.	.	3	3	.	.	2	2
27	Stryj	" (filia)	1	.	.	1	.	.	.	.	1	.	.	1	.	.	.	.
28	"	" II. (polsk.)	1	.	.	1	.	.	.	.	1	.	.	1	.	.	.	.
29	Tarnopol	" (ruskie)	3	.	.	3	.	.	.	.	3	.	.	3	.	.	.	.
30	"	"	6	.	.	6	.	.	.	.	5	.	.	5	1	.	.	1
31	Tarnów	" I.	1	.	.	1	.	.	.	.	1	.	.	1	.	.	.	.
32	"	" II.	2	.	.	2	.	.	.	.	2	.	.	2	.	.	.	.
33	Wadowice	"	1	1	.	2	.	.	.	.	1	1	.	2	.	.	.	.
Razem mężczyzn . . .			95	1	30	126	1	.	3	4	82	1	21	104	12	.	6	18
Razem kobiet			.	1	8	9	.	.	1	2	.	1	3	4	.	.	3	3

Liczba porządkowa	Z a k ł a d		Zgłosiło się uczniów			
	Miejscowość	Kategoria	publicznych	prywatnych	eksternistów	razem
b) Gimnazya żeńskie.						
1	Kraków	gimnazjum I.	1	.	.	1
c) Szkoły realne.						
1	Kraków	szkoła realna I.	4	.	.	4
2	"	" II.	5	.	6	10
3	Lwów	" I.	13	.	.	13
4	"	" II.	5	.	11	16
5	Stanisławów	"	5	.	.	5
6	Tarnopol	"	1	.	.	1
7	Tarnów	"	4	.	.	4
Pazem . . .			37	.	17	54
d) Licea.						
1	Przemyśl	liceum ruskie	1	.	.	1

Przed egzaminem ustnym lub podczas egzaminu usta- piło uczniów				Otrzymało świadectwo dojrzałości uczniów				Reprobowano uczniów			
publicznych	prywatnych	eksternistów	razem	publicznych	prywatnych	eksternistów	razem	publicznych	prywatnych	eksternistów	razem
.	.	.	.	1	.	.	1	.	.	.	.
.	.	.	.	4	.	.	4	.	.	.	.
1	.	.	1	5	.	4	9	.	.	2	2
.	.	2	2	9	.	.	9	3	.	.	3
.	.	.	.	4	.	6	10	1	.	3	4
.	.	.	.	5	.	.	5	.	.	.	.
.	.	.	.	1	.	.	1	.	.	.	.
.	.	.	.	4	.	.	4	.	.	.	.
1	.	2	3	32	.	10	42	4	.	5	9
.	.	.	.	1	.	.	1	.	.	.	.

Tab. VII. Wynik egzaminu dojrzałości

w terminie letnim i jesiennym 1910.

Liczba porządkowa	Z a k ł a d		Zgłosiło się uczniów				Z powodu niedostatecznego postępu w ciągu r. szk. niedopuszczono uczniów				Przed ustnym egzaminem lub podczas ustnego egzaminu odstąpiło uczniów				Otrzymało świadectwo								Reprobowano														
	Miejscowość	Kategoria													dojrzałości z odnaczeniem				dojrzałości				na 1/2 roku				na rok				na czas nieograniczony						
			publ.	pryw.	ekst.	razem	publ.	pryw.	ekst.	razem	publ.	pryw.	ekst.	razem	publ.	pryw.	ekst.	razem	publ.	pryw.	ekst.	razem	publ.	pryw.	ekst.	razem	publ.	pryw.	ekst.	razem							
a) Gimnazya męskie państwowe.																																					
1	Bochnia	gimnazjum	56	2	.	58	7	.	.	7	1	.	.	1	6	.	.	6	37	.	2	39	4	.	.	4	1	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.
2	Brody	"	57	m. 1 k. 1	1	m.59 k. 1	1	.	.	1	.	.	.	.	10	.	.	10	42	m. 1 k. 1	.	m.43 k. 1	3	.	.	3	1	.	.	1	.	.	1	.	.	1	1
3	Brzeżany	"	54	m. 1 k. 1	1	m.56 k. 1	.	.	.	.	.	.	.	.	9	.	.	9	41	m. 1 k. 1	1	m.43 k. 1	4	.	.	4	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	
4	Buczacz	"	43	.	5	48	5	.	.	5	5	.	1	.	2	.	.	2	29	.	4	33	1	.	.	1	1	.	.	1	.	.	.	.	.	.	
5	Dębica	"	32	m. k. 1	.	m.32 k. 1	1	.	.	1	.	.	.	6	4	.	.	4	24	m. k. 1	.	m.24 k. 1	3	.	.	3	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	
6	Drohobycz	"	52	1	3	56	.	.	.	.	.	.	.	.	8	1	.	9	41	.	2	43	3	.	1	4	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	
7	Jarosław	"	38	m. k. 1	.	m.38 k. 1	.	.	.	.	.	.	.	.	3	.	.	3	30	m. k. 1	.	m.30 k. 1	4	.	.	4	1	.	.	1	.	.	.	.	.	.	
8	Jasło	"	46	3	.	49	.	.	.	.	.	.	.	.	6	1	.	7	36	2	.	38	3	.	.	3	1	.	.	1	.	.	.	.	.	.	
9	Kołomyja	" polskie	43	1	m. 1 k. 11	m.45 k. 11	2	.	.	2	1	1	.	.	10	.	.	10	30	m. k. 9	m.30 k. 9	1	.	m. k. 2	m. 1 k. 2	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	
10	"	" ruskie	54	m. k. 2	.	m.54 k. 2	4	.	.	4	1	.	2	.	9	.	.	9	40	m. k. 2	.	m.40 k. 2	1	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	
11	Kraków	" św. Anny	80	1	m. 7 k. 23	m.88 k. 23	.	.	.	.	.	m. k. 3	m. k. 3	.	17	.	m. k. 1	m.17 k. 1	50	1	m. 4 k. 12	m.55 k. 12	8	.	m. k. 2	m. 8 k. 2	5	.	m. k. 5	m. 5 k. 5	.	.	3	3			
12	"	" św. Jacka	82	.	17	99	.	.	.	.	4	.	3	7	11	.	.	11	57	.	5	62	6	.	4	10	4	.	4	8	.	.	1	1			
13	"	" III.	90	2	43	135	4	.	3	7	.	.	2	2	22	1	3	26	59	1	23	83	5	.	11	16	.	1	1	.	.	.	.	.			
14	"	" IV.	27	.	7	34	.	.	.	.	.	.	.	.	9	.	.	9	18	.	4	22	.	.	3	3	.	.	.	.	.	.	.	.	.		
15	Lwów	" akadem.	90	.	29	119	.	.	.	.	.	4	4	.	17	.	.	17	70	.	16	86	3	.	4	7	.	4	4	.	.	1	1	.	.		
16	"	" II.	43	.	8	51	.	.	.	.	2	3	5	.	7	.	.	7	28	.	3	31	6	.	.	6	.	1	1	.	.	1	1	.	.		
17	"	" III.	45	m. 3 k. 1	m.25 k. 10	m.73 k. 11	.	m. 5 k. 1	m. 5 k. 1	.	.	m. 7 k. 1	m. 7 k. 1	.	7	1	.	8	38	m. 2 k. 1	m. 6 k. 4	m.46 k. 5	.	.	m. 1 k. 3	m. 1 k. 3	.	m. 4 k. 1	m. 4 k. 1	.	.	2	2	.	.		
18	"	" IV.	29	.	.	29	1	.	.	1	.	.	.	.	6	.	.	6	22	.	.	22	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.		
19	"	" IV. filia	48	.	1	49	.	.	.	.	.	.	.	.	8	.	.	8	37	.	.	37	3	.	.	3	.	.	.	.	.	.	1	1	.	.	
20	"	" V.	44	1	9	54	.	.	.	.	.	2	2	.	3	.	.	3	36	.	4	40	5	1	3	9	.	.	.	.	.	.	.	.	.		
21	"	" VI.	32	.	.	32	1	.	.	1	.	.	.	.	3	.	.	3	27	.	.	27	1	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.		
22	"	" VII.	72	3	m. k. 1	m.75 k. 1	4	3	.	7	.	.	.	.	15	.	.	15	47	m. k. 1	m.47 k. 1	6	.	.	6	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.		
23	"	" VIII.	38	.	10	48	1	.	.	1	.	.	.	.	7	.	.	7	27	.	7	34	3	.	.	3	.	2	2	.	.	.	1	1	.	.	
24	Nowy Sącz	" I.	37	2	2	41	.	.	.	.	1	.	.	1	7	.	.	7	27	.	2	31	2	.	.	2	.	.	.	.	.	.	.	.	.		
25	"	" II.	37	.	.	37	.	.	.	.	1	.	.	1	7	.	.	7	27	.	.	25	2	.	.	5	.	.	.	.	.	.	.	.	.		
26	Podgórze	"	50	.	.	50	.	.	.	.	.	.	.	.	9	.	.	9	39	.	.	39	2	.	.	2	.	.	.	.	.	.	.	.	.		
27	Przemyśl	" I. polskie	78	m. k. 1	6	m.84 k. 1	5	.	.	5	.	.	.	.	12	.	.	12	54	m. k. 1	3	m.57 k. 1	4	.	.	4	3	.	2	5	.	.	1	1	.	.	
28	"	" II. ruskie	68	m. 1 k. 3	.	m.69 k. 3	.	.	.	.	2	.	.	3	10	.	.	10	51	m. k. 3	.	m.51 k. 3	5	.	.	5	.	.	.	.	.	.	.	.	.		
29	Rzeszów	" I.	58	.	1	59	.	.	.	.	.	.	.	.	11	.	.	11	46	.	1	47	1	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.		
30	"	" II.	27	.	.	27	1	.	.	1	.	.	.	.	2	.	.	2	23	.	.	23	1	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.		
31	Sambor	"	53	m. 2 k. 1	1	m.56 k. 1	.	.	.	.	.	.	.	.	11	m. 2 k. 1	.	m.13 k. 1	39	.	1	40	3	.	.	3	.	.	.	.	.	.	.	.	.		

Liczba porządkowa	Z a k ł a d		Zgłosiło się uczniów				Z powodu niedostatecznego postępu w ciągu r. szk. nie dopuszczono uczniów				Przed ustnym egzaminem lub podczas ustnego egzaminu odstąpiło uczniów			
	Miejscowość	Kategoria	publ.	pryw.	ekst.	razem	publ.	pryw.	ekst.	razem	publ.	pryw.	ekst.	razem
32	Sanok	gimnazjum	72	m. . k. 4	4	m.76 k. 4	2	.	.	2	.	.	.	.
33	Stanisławów	" I. polskie	37	m. . k. 2	6	m.43 k. 2	.	.	.	.	.	.	1	1
34	"	" II. polskie	44	m. 1 k. 1	4	m.49 k. 1	.	.	.	.	.	.	.	.
35	Stryj	" filia	33	1	.	34	.	.	.	.	.	.	.	.
36	"	"	40	3	.	43	.	.	.	.	1	.	.	1
37	Tarnopol	" I. polskie	28	m. 1 k. 1	.	m.29 k. 1	.	.	.	.	.	.	.	.
38	"	" II. polskie	31	.	m. . k. 3	m.31 k. 3	.	.	.	.	.	.	m. . k. 1	m. . k. 1
39	"	" ruskie	44	.	.	44	.	.	.	.	.	.	.	.
40	Tarnów	" I.	55	m. 1 k. 1	9	m.65 k. 1	2	1	.	3	.	.	2	2
41	"	" II.	22	1	.	23	.	.	.	.	.	.	.	.
42	Wadowice	"	35	1	.	36	.	.	.	.	.	.	.	.
43	Złoczów	"	52	m. . k. 1	1	m.53 k. 1	.	.	.	.	.	.	.	.
razem			2096	33	201	2330	41	4	8	53	16	3	26	m.45 k. 5
b) Męskie gimnazja prywatne.			.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
1	Bąkowiec	gimn. pryw. OO. Jezuit.	43	.	.	43	.	.	.	.	3	.	.	.
c) Prywatne gimnazja żeńskie.			.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	Kraków	I. gimn. żeńskie	25	.	.	25	.	.	.	.	.	.	.	.
	"	gimn. im. Kr. Jadwigi	22	.	.	22	.	.	.	.	.	.	.	.
	"	" Strażyńskiej	9	.	.	9	.	.	.	.	.	.	.	.
	Lwów	" Z. Strzałkowskiej	42	.	.	42	1	.	.	1	.	.	.	.
	"	" im. J. Słowackiego	37	.	.	37	.	.	.	.	.	.	.	.
razem			135	.	.	135	1	.	.	1	.	.	.	.
d) Szkoły realne.			.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
1	Jarosław	szkoła realna	24	.	.	24	1	.	.	1	.	.	.	.
2	Kraków	I. " "	41	m. 4 k. 1	m.41 k. 2	m.86 k. 3	.	.	2	2	.	.	11	11
3	"	II. " "	37	m. 2 k. 2	4	m.43 k. 2	10	.	.	10	.	.	.	.
4	Krosno	" "	17	.	.	17	3	.	.	3	.	.	.	.
5	Lwów	I. " "	53	m. . k. 1	m.59 k. 2	m.112 k. 3	2	.	.	2	.	.	9	9
6	"	II. " "	91	.	3	94	5	.	.	5	.	.	2	2

Otrzymało świadectwo								Reprobowano															
dojrzałości z odznaczeniem				dojrzałości				na 1/2 roku				na rok				na czas nie- ograniczono							
publ.	pryw.	ekst.	razem	publ.	pryw.	ekst.	razem	publ.	pryw.	ekst.	razem	publ.	pryw.	ekst.	razem	publ.	pryw.	ekst.	razem				
5	m. k. 3		m. 5 k. 3	57	m. k. 1	2	m.59 k. 1	7			7	1		1	2				1	1			
7	m. k. 1		m. 7 k. 1	27	m. k. 1		m.27 k. 1	3		2	5			3	3								
6			6	33	m. 1 k. 1	2	m.36 k. 1	5			5								2	2			
8			8	22	1		23	3			3												
6			6	29	2		31	5			5												
8			8	20	m. 1 k. 1		m.21 k. 1																
10			10	20	m. k. 1		m.20 k. 1	1		m. 1 k. 1	1												
9			9	34			34	1			1												
19	m. k. 1		m.19 k. 1	28		4	32	5		2	7	1		1	2								
5	1		6	15			15	2			2												
9			9	23	1		24	3			3												
6			6	43	m. k. 1	1	m.44 k. 1	2			2	1			1								
365	7 6	3 1	375 7	1521	16 16	97 27	1634 43	133	1	31 8	165 8	20		23 6	43 6				15	15			
14			14	29			29																
3			3	22			22																
8			8	14			14																
8			8	1			1																
13			13	27			27	1			1												
19			19	18			18																
51			51	82			82	1			1												
3			3	20			20																
3		1	4	36	m. 4 k. 1	m.17 k. 2	m.57 k. 3	2		10	12												
4			4	20	m. 2 k. 2	1	m.23 k. 2	3		2	5								1	1			
4			4	10			10																
8	m. 1 k. 1	m. 9 k. 1	17	40	m. k. 1	m.31 k. 1	m.71 k. 2	3		13	16			4	4				1	1			
10			10	66		1	67	10			10			1									

Liczba porządkowa	Z a k ł a d		Zgłosiło się uczniów				Z powodu niedostatecznego postępu w ciągu r. szk. nie dopuszczono uczniów				Przed ustnym egzaminem lub podczas ustnego egzaminu odstąpiło uczniów			
	Miejsce	Kategoria												
			publ.	pryw.	ekst.	razem	publ.	pryw.	ekst.	razem	publ.	pryw.	ekst.	razem
7	Stanisławów	szkoła realna	47	.	.	47	2	.	.	2	1	.	.	1
8	Sniatyn	" "	23	.	.	23	.	.	.	.	.	.	.	.
9	Tarnopol	" "	25	2	.	27	.	.	.	.	.	.	.	.
10	Tarnów	" "	30	1	.	31	1	.	.	1	.	.	.	.
Razem . . .			388	9	107	504	24	.	2	26	1	.	22	23
mężczyzn . . .			.	4	4	8	.	.	.	.	.	.	.	.
kobiet . . .			.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
e) Licea.														
1	Kołomyja	Liceum SS. Urszulanek	25	4	.	29	.	.	.	.	.	.	.	.
2	Kraków	" H. Kaplińskiej	24	2	22	48	.	.	.	.	.	.	.	.
3	Lwów	" Zagórskiej	10	.	.	10	.	.	.	.	.	.	.	.
4	"	" Niedziałkowskiej	20	.	3	23	.	.	.	.	.	.	.	.
5	"	" Filipiównej	13	.	2	15	.	.	.	.	.	.	1	1
6	"	" miejskie	48	4	4	56	.	.	.	.	1	.	.	1
7	"	" F. Dittner, niem.	9	.	1	10	.	.	.	.	.	.	.	.
8	Przemyśl	" M. Hildównej	16	.	.	16	.	.	.	.	2	.	.	2
9	"	" ruskie	25	.	.	25	.	.	.	.	.	.	.	.
10	Tarnopol	" SS. Józefitek	10	.	.	10	.	.	.	.	.	.	.	.
11	Tarnów	" SS. Urszulanek	19	.	.	19	.	.	.	.	.	.	.	.
Razem . . .			219	10	32	261	.	.	.	.	3	.	1	4

Otrzymało świadectwo								Reprobowano											
dojrzałości z odznaczeniem				dojrzałości				na 1/2 roku				na rok				na czas nie- ograniczony			
publ.	pryw.	ekst.	razem	publ.	pryw.	ekst.	razem	publ.	pryw.	ekst.	razem	publ.	pryw.	ekst.	razem	publ.	pryw.	ekst.	razem
4	.	.	4	36	.	.	36	4	.	.	4	.	.	.	.	.	.	.	.
5	.	.	5	18	.	.	18	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
3	.	.	3	14	2	.	16	8	.	.	8	.	.	.	.	.	.	.	.
10	.	.	10	18	1	.	19	1	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.
54	.	2	56	278	9	50	337	31	.	25	56	.	.	4	4	.	.	2	2
.	.	1	1	.	4	3	7	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
12	2	.	14	13	2	.	15	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
12	2	5	19	10	.	17	27	2	.	.	2	.	.	.	.	.	.	.	.
2	.	.	2	8	.	.	8	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
17	.	3	20	3	.	.	3	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
8	.	.	8	5	.	1	6	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
18	2	1	21	27	2	3	32	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
4	.	.	4	5	.	1	6	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
8	.	.	8	6	.	.	6	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
12	.	.	12	13	.	.	13	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
10	.	.	10	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
10	.	.	10	9	.	.	9	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
113	6	9	128	99	2	22	123	2	.	.	2	.	.	.	.	.	.	.	.

Tab. VIII. 1. Wydatki preliminowane na szkoły średnie w całej Przedlitawii a w Galicyi w roku 1910.

G i m n a z y a.

Liczba porz.	W y d a t k i	W całej Przedlitawii	Z tego w Galicyi	%
a) Wydatki zwyczajne.				
(bez interkalarza).				
1	Pobory osobowe (płace, dodatki aktyw. dy- rektorów, profesorów i sług. dod. osobi- ste i na mieszkanie)	15,540.138	3,801.513	24.46
2	Wynagrodzenie sług pomocniczych	232.389	104.530	44.98
3	Potrzeby kościelne	48.784	20.073	41.14
4	Fundacye i stypendya	9.344	800	8.56
5	Datki	37.665	.	.
6	Czynsze najmu	571.984	302.677	52.91
7	Remuneracye i zapomogi	2,930.089	1,431.062	48.84
8	Potrzeby naukowe	18.988	.	.
9	Podatki i daniny	9.151	4.379	47.85
10	Koszta podróży i diety	17.320	4.320	24.94
11	Koszta zarządu	789.196	235.749	29.87
12	Wydatki ryczałtowe	79.959	17.200	21.51
13	Datki dla kasy chorych	8.062	4.174	51.77
	Razem	20,293.069	5,926.477	29.22
	Potrzeba	20,293.069	5,926.477	29.22
14	Subwencye	91.500	8.000	8.74
	Ogółem	20,384.569	5,934.477	.
b) Wydatki nadzwyczajne.				
1	Budowy i ceny kupna	.	.	.
2	Adaptacye, urządzenia i potrzeby naukowe	350.054	201.681	57.61
3	Subwencye i dotacye	85.100	30.000	35.25
4	Annuityty i poboczne należitości	41.828	16.000	38.25
5	Koszta zarządu	.	.	.
	Razem	476.982	247.681	51.92
	Suma wydatków	20,861.551	6,182.158	29.63

Tab. VIII. 2. Wydatki preliminowane na szkoły średnie w całej Przedlitawii a w Galicyi w roku 1910.

Szkoły realne.

Liczba porz.	W y d a t k i	W całej Przedlitawii	Z tego w Galicyi	%
a) Wydatki zwyczajne.				
(bez interkalarza)				
1	Pobory osobowe (płace, dodatki aktyw. dy- rektorów, profesorów i sług, dodatki osobiste etc.	8.076.059	783.355	9.69
2	Wynagrodzenia sług pomocniczych	125.429	23.980	19.11
3	Potrzeby kościelne	21.525	3.334	15.48
4	Fundacye i stypendya	2.600	200	7.69
5	Datki	60.047	.	.
6	Czynsze najmu	161.196	47.285	29.33
7	Remuneracye i zapomogi	1.461.896	181.427	12.41
8	Potrzeby naukowe	13.180	4.560	34.59
9	Podatki i daniny	3.761	10	0.26
10	Koszta podróży i diety	8.840	1.040	11.76
11	Koszta zarządu	430.828	53.786	12.48
12	Wydatki ryczałtowe	109.834	3.200	2.91
13	Datki dla kasy chorych	3.113	800	25.69
Razem		10,478.308	1.102.977	10.52
Potrzeba		10,478.308	1,102.977	.
14	Subwencye	125.933	.	.
Ogółem		10,604.241	1,102.977	.
b) Wydatki nadzwyczajne.				
1	Budowy i ceny kupna	.	.	.
2	Adaptacye, urządzenia i potrzeby naukowe .	229.165	42.176	18.40
3	Subwencye i dotacye	23.500	.	.
4	Annuitety i poboczne należytości	124.642	.	.
5	Koszta zarządu	.	.	.
Razem		377.307	42.172	11.18
Suma wydatków . . .		10.981.548	1.145.153	10.42

Tab. IX. Zestawienie wydatków na szkoły średnie w Galicyi w roku 1910.

Liczba porz.	W y d a t k i	W całej Przedlitawii	Z tego w Galicyi	%
	Gimnazya . . . (nadzwyczajne) (zwyczajne)	476.982 20,384.569	247.681 5,934.477	51·92 29·11
	Szkoły realne . . (nadzwyczajne) (zwyczajne)	377.307 10,604.241	42.176 1,102.977	11·18 10·40
1	Licea i wyższe zakłady naukowe żeńskie .	356.400	20.000	5·61
2	Dodatki służbowe suplentów	.	.	} Udział Galicyi niewy- kazany.
3	Komisye egzaminacyjne	21.700	.	
4	Kursy dla nauczycieli gimnastyki	12.140	.	
5	Uzupełnienie środków naukowych	18.000	.	
6	Zwroty z opłat szkolnych	93.383	10.500	11·24
7	Uzupełniające kursy naucz. szkół średnich .	15.000	.	} Udział Galicyi niewy- kazany.
8	Wsparcia i stypendya dla kandydatów sta- nu nauczycielskiego na dalsze kształcenie	193.600	.	
9	Ogólne wydatki na koszt zarządu	6.000	.	
	Razem	32,559.322	7,357.811	22·59

X. Wydatki na szkoły średnie galicyjskie według preliminarzy rządowych.

L. porz.	Z a k ł a d		W roku 1909 koron	W roku 1910 koron	Zatem w porównaniu z rokiem poprzednim mniej lub więcej
	Miejscowość	Kategoria			
1	Bochnia	gimnazjum	125.395	126.032	+ 697
2	Brody	"	109.717	117.346	+ 7.629
3	Brzeżany	"	134.552	140.635	+ 6.083
4	Buczacz	"	111.818	113.904	+ 2.086
5	Brzozów	"	3.200	18.112	+ 14.912
6	Dębica	"	79.363	80.951	+ 1.588
7	Drohobycz	"	114.582	127.203	+ 12.621
8	Chyrów	"			
9	Gorlice	"	39.189	50.843	+ 11.654
10	Gródek Jagielloński	"	3.200	18.867	+ 15.667
11	Jarosław	"	120.854	130.939	+ 10.085
12	"	szkoła realna	68.465	76.046	+ 7.581
13	Jasło	gimnazjum	122.845	123.553	+ 708
14	Kamionka	"		17.368	+ 17.368
15	Kołomyja	gimnazjum I.	121.152	131.552	+ 10.400
16	"	" II.	111.011	120.772	+ 9.761
17	Kraków	" św. Anny	133.687	132.594	— 93
18	"	" św. Jacka	167.217	161.907	— 5.310
19	"	" III.	135.867	136.841	+ 974
20	"	" IV.	116.127	111.616	— 4.511
21	"	" V.	109.272	113.811	+ 4.539
22	"	szkoła realna I.	125.311	126.165	+ 854
23	"	szkoła realna II.	122.533	129.384	+ 6.851
24	Krosno	"	61.861	66.429	+ 4.568
25	Lwów	gimnazjum akadem.	152.689	153.363	+ 674
26	"	" filia	68.759	67.442	— 1.317
27	"	" II.	140.579	138.524	— 2.055
28	"	" III.	115.681	119.034	+ 3.353
29	"	" IV.	209.778	216.917	+ 7.139
30	"	" IV. równorzęd.			
31	"	" V.	122.081	127.263	+ 5.182
32	"	" VI.	106.678	98.820	— 7.858
33	"	" VII.	130.013	174.750	+ 44.737
34	"	" VII. filia			
35	"	" VIII.	122.638	134.482	+ 11.844
36	"	szkoła realna I.	119.612	120.262	+ 650
37	"	" II.	146.545	153.958	+ 7.413
38	Mielec	gimnazjum	48.062	56.037	+ 7.975
39	Myślenice	"	18.816	25.862	+ 7.046
40	Nowy Sącz	gimnazjum I.	127.841	136.897	+ 9.056
41	"	" II.	69.172	83.091	+ 13.919
42	Nowy Targ	gimnazjum	57.098	69.424	+ 12.326
43	Podgórze	"	107.335	115.920	+ 8.585
44	Przemyśl	gimnazjum I.	132.436	128.378	— 4.058
45	"	" II. na Zasaniu	84.593	91.058	+ 6.465
46	"	" ruskie	123.649	130.547	+ 6.898
47	Rzeszów	" I.	130.391	129.227	— 1.164
48	"	" II.	100.328	104.920	+ 4.592

L. porz.	Z a k ł a d		W roku 1909	W roku 1910	Zatem w porównaniu z rokiem poprzednim mniej lub więcej
	Miejscowość	Kategoria	koron	koron	
49	Rawa ruska	szkoła realna	3.710	17.933	+ 14.223
50	Sambr	gimnazjum	135.529	141.234	+ 5.705
51	Sanok	szkoła " realna	142.455	147.513	+ 5.058
52	Sniatyn	gimnazjum	61.742	66.714	+ 4.972
53	Sokal	gimnazjum I.	37.094	53.258	+ 16.164
54	Stanisławów	gimnazjum II.	141.119	145.074	+ 3.955
55	"	" ruskie	89.149	122.050	+ 32.901
56	"	szkoła realna	59.435	85.015	+ 25.580
57	"	gimnazjum	105.059	106.894	+ 1.835
58	Stryj	gimnazjum	109.592	113.284	+ 3.692
59	"	" filia	56.233	72.822	+ 16.589
60	Tarnobrzeg	szkoła realna	3.709	17.982	+ 14.273
61	Tarnopol	gimnazjum I.	132.279	131.202	- 1.077
62	"	" II.	104.298	105.867	+ 1.569
63	"	" ruskie	115.545	123.028	+ 7.483
64	"	szkoła realna	96.966	101.038	+ 4.072
65	Tarnów	gimnazjum I.	106.857	107.226	+ 369
66	"	" II.	99.122	98.564	- 558
67	"	szkoła realna	85.208	88.093	+ 7.885
68	Trembowla	gimnazjum	39.343	57.916	+ 18.573
69	Wadowice	"	116.954	122.538	+ 5.584
70	Złoczów	"	108.317	109.352	+ 1.035
71	Żółkiew	"	19.000	39.126	+ 20.126
72	Żywiec	szkoła realna	50.265	57.311	+ 7.046
73	Tłumacz	gimnazjum	.	3.200	+ 3.200
74	Wieliczka	szkoła realna	.	3.200	+ 3.200
75	Łańcut	gimnazjum	.	14.000	+ 14.000
76	Galic. Liga przemysłowa na urządzenie warsztatów .		.	8.000	+ 8.000
Gimnazya			5,632.192	6,077.131	+ 444.939
Szkoły realne			1,050.986	1,131.409	+ 80.423
R a z e m			6,683.178	7,208.540	+ 525.362

Tab. XI. Nadzwyczajne wydatki na szkoły średnie galicyjskie na rok 1910.

(Według preliminiarza rządowego).

Liczba porz.	Nadzwyczajne wydatki	Budowy i ceny kupna	Adaptacje i re- adaptacje	Urządzenia	Potrzeby nau- kowe	Annuitety i pobo- czne należności	Subwencye i dotacje
Gimnazy a.							
1	Zakupno sprzętów wewnętrznego urządzenia dla c. k. gimnazyum akademickiego we Lwowie (1 rata)	.	.	306	.	.	.
2	Zakupno sprzętów wewnętrznego urządzenia dla c. k. gimnazyum akademickiego we Lwowie (filia)	.	.	2837	.	.	.
3	Zakupno środków naukowych dla c. k. II. gimnazyum we Lwowie (2 rata)	.	.	.	1500	.	.
4	Dla c. k. gimnazyum im. Fr. Józefa we Lwowie: a) Zakupno sprzętów wewnętrznego urządzenia (2 rata)	.	.	789	.	.	.
	b) Zakupno dalszych sprzętów wewnętrznego urządzenia	.	.	403	.	.	.
5	Dla c. k. IV. gimnazyum we Lwowie: a) Zakupno sprzętów wewnętrznego urządzenia (2 rata)	.	.	2865	.	.	.
	b) Zakupno dalszych sprzętów wewnętrznego urządzenia	.	.	1850	.	.	.
	c) Zakupno środków naukowych (1 rata)	.	.	.	2500	.	.
6	Dla c. k. V. gimnazyum we Lwowie: Uzupełnienie wewnętrznego urządzenia (2 rata)	.	.	2203	.	.	.
7	Uzupełnienie biblioteki nauczycielskiej dla c. k. VI. gimnazyum we Lwowie	.	.	.	1000	.	.
8	Dla c. k. VII. gimnazyum we Lwowie: a) Zakupno sprzętów wewnętrznego urządzenia (2 rata)	.	.	3100	.	.	.
	b) Zakupno środków naukowych (1 rata)	.	.	.	3000	.	.
9	Dla c. k. VIII. gimnazyum we Lwowie: a) Zakupno sprzętów wewnętrznego urządzenia (2 rata)	.	.	2580	.	.	.
	b) Zakupno środków naukowych	.	.	.	8000	.	.
10	Dla c. k. I. ginazyum w Krakowie: a) Zakupno sprzętów wewnętrznego urządzenia (2 rata)	.	.	700	.	.	.
	b) Zakupno dalszych sprzętów wewnętrznego urządzenia (1 rata)	.	.	1799	.	.	.
11	Zakupno sprzętów wewnętrznego urządzenia dla c. k. II. gimnazyum w Krakowie (2 rata)	.	.	654	.	.	.
	Do przeniesienia	.	.	20086	16000	.	.

Liczba porz.	Nadzwyczajne wydatki	Budowy i ceny kupna	Adaptacje i re- adaptacje	Urządzenia	Potrzeby nau- kowe	Annuitety i pobo- czne należności	Subwencje i dotacje
	Z przeniesienia . . .	.	.	20086	16000	.	.
12	Dla c. k. V. gimnazjum w Krakowie: a) Na adaptacje i readaptacje w donaje- tych ubikacjach (3 rata)	.	2870	.	.	.	.
	b) Zakupno sprzętów wewnętrznego urzą- dzenia (2 rata)	.	.	1550	.	.	.
	c) Zakupno środków naukowych	.	.	.	5000	.	.
13	Dla c. k. gimnazjum w Bochni: a) Zakupno środków naukowych (uzupeł- nienie gabinetu historyczno-geograficzne- go (3 rata)	.	.	.	1000	.	.
	b) Zakupno środków naukowych (2 rata)	.	.	.	1500	.	.
	c) Zakupno sprzętów wewnętrznego urzą- dzenia	.	.	2600	.	.	.
14	Zakupno sprzętów wewnętrznego urządzenia dla c. k. gimnazjum w Brodach (1 rata)	.	.	412	.	.	.
15	Zakupno środków naukowych dla c. k. gim- nazjum w Brzeżanach (2 rata)	.	.	.	3000	.	.
16	Dla c. k. gimnazjum w Brzozowie: a) Zakupno sprzętów wewnętrznego urzą- dzenia	.	.	2500	.	.	.
	b) Zakupno środków naukowych	.	.	.	2500	.	.
17	Dla c. k. gimnazjum w Dembicy: a) Uzupełnienie gabinetu	.	.	.	1000	.	.
	b) Zakupno sprzętów wewnętrznego urzą- dzenia (2 rata)	.	.	6000	.	.	.
	c) Zakupno sprzętów wewnętrznego urzą- dzenia (1 rata)	.	.	2000	.	.	.
18	Dla c. k. gimnazjum w Drohobyczu: a) Zakupno sprzętów wewnętrznego urzą- dzenia (2 rata)	.	.	355	.	.	.
	b) Zakupno sprzętów wewnętrznego urzą- dzenia (1 rata)	.	.	250	.	.	.
	c) Zakupno środków naukowych	.	.	.	600	.	.
19	Zakupno środków naukowych dla c. k. gim- nazjum w Gorlicach	.	.	.	2400	.	.
20	Dla c. k. gimnazjum w Gródku Jagielloń- skim: a) Zakupno sprzętów wewnętrznego urzą- dzenia	.	.	2500	.	.	.
	b) Zakupno środków naukowych	.	.	.	2500	.	.
21	Dla c. k. gimnazjum w Jarosławiu: a) Zakupno sprzętów wewnętrznego urzą- dzenia (2 rata)	.	.	650	.	.	.
	b) Zakupno środków naukowych (2 rata)	.	.	.	1000	.	.
22	Dla c. k. gimnazjum w Jasle: a) Zakupno sprzętów wewnętrznego urzą- dzenia (2 rata)	.	.	302	.	.	.
	b) Zakupno środków naukowych	.	.	.	500	.	.
	Do przeniesienia . . .	.	2870	38605	37000	.	.

Liczba porz.	Nadzwyczajne wydatki	Budowy i cena kupna	Adaptacje i re- adaptacje	Urządzenia	Potrzeby nau- kowe	Annuitety i pobo- czne należności	Subwencje i dotacje
	Z przeniesienia . . .	.	2870	38605	37000	.	.
23	Dla c. k. gimn. w Kamioce strumiłowej: a) Zakupno sprzętów wewnętrznego urzą- dzenia	.	.	3000	.	.	.
	b) Zakupno środków naukowych	.	.	.	4700	.	.
24	Dla c. k. gimn. (polskiego) w Kołomyi: a) Zakupno przyrządów gimnastycznych .	.	.	2500	.	.	.
	b) Na roboty konserwacyjne i naprawy w budynku (2 rata)	.	1087	.	.	.	.
	c) Zakupno sprzętów wewnętrznego urzą- dzenia (1 rata)	.	.	475	.	.	.
25	Dla c. k. gimn. (ruskiego) w Kołomyi: a) Zakupno sprzętów wewnętrznego urzą- dzenia (2 rata)	.	.	329	.	.	.
	b) Zakupne dalszych sprzętów wewnętrż- nego urządzenia (1 rata)	.	.	277	.	.	.
	c) Na roboty konserwacyjne i naprawy w budynku (2 rata)	.	1088	.	.	.	.
26	Dla c. k. gimnazjum w Mielcu: a) Zakupno sprzętów wewnętrznego urzą- dzenia (1 rata)	.	.	215	.	.	.
	b) Zakupno środków naukowych	.	.	.	3000	.	.
27	Dla c. k. gimnazjum w Myślenicach: a) Zakupno środków naukowych	.	.	.	3300	.	.
	b) Zakupno sprzętów wewnętrznego urzą- dzenia (1 rata)	.	.	1000	.	.	.
28	Dla c. k. gimnazjum II. w Nowym Sączu: a) Zakupno sprzętów wewnętrznego urzą- dzenia (2 rata)	.	.	1907	.	.	.
	b) Zakupno dalszych sprzętów wewnętrż- nego urządzenia (1 rata)	.	.	640	.	.	.
	c) Zakupno środków naukowych	.	.	.	6000	.	.
29	Zakupno środków naukowych dla c. k. gim- nazjum w Nowym Targu	.	.	.	4500	.	.
30	Zakupno środków naukowych dla c. k. gim- nazjum w Podgórzu	.	.	.	1000	.	.
31	Dla c. k. gimn. (polskiego) w Przemyśle: a) Zakupno sprzętów wewnętrznego urzą- dzenia (2 rata)	.	.	1020	.	.	.
	b) Zakupno środków naukowych	.	.	.	5000	.	.
32	Dla c. k. gimnazjum w Przemyśle na Za- saniu: a) Zakupno sprzętów wewnętrznego urzą- dzenia (2 rata)	.	.	1035	.	.	.
	b) Zakupno środków naukowych	.	.	.	6000	.	.
33	Dla c. k. gimn. (ruskiego) w Przemyśle: a) Zakupno sprzętów wewnętrznego urzą- dzenia	.	.	1760	.	.	.
	b) Zakupno środków naukowych (1 rata)	.	.	.	1500	.	.
	Do przeniesienia . . .	.	5045	52763	72000	.	.

Liczba porz.	Nadzwyczajne wydatki	Budowy i ceny kupna	Adaptacje i re- adaptacje	Urządzenia	Potrzeby nau- kowe	Annuitety i pobo- czne należności	Subwencye i dotacje
	Z przeniesienia . . .		5045	52763	72000	.	.
34	Dla c. k. gimnazjum w Samborze:						
	a) Zakupno sprzętów wewnętrznego urzą- dzenia	.	.	285	.	.	.
	b) Zakupno środków naukowych (1 rata)	.	.	.	1500	.	.
	c) Zakupno przyrządów gimnastycznych .	.	.	360	.	.	.
35	Dla c. k. gimnazjum w Sanoku:						
	a) Zakupno sprzętów wewnętrznego urzą- dzenia (2 rata)	.	.	900	.	.	.
	b) Zakupno środków naukowych (1 rata)	.	.	.	1000	.	.
36	Dla c. k. gimnazjum w Sokalu:						
	a) Zakupno sprzętów wewnętrznego urzą- dzenia (2 rata)	.	.	2425	.	.	.
	b) Zakupno dalszych sprzętów wewnętrznego urządzenia	.	.	3209	.	.	.
	c) Zakupno środków naukowych	.	.	.	2400	.	.
37	Dla c. k. gimnazjum II. (polskiego) w Stanisławowie:						
	a) Zakupno sprzętów wewnętrznego urzą- dzenia (2 rata)	.	.	4340	.	.	.
	b) Zakupno środków naukowych	.	.	.	8500	.	.
38	Dla c. k. gimnazjum (ruskiego) w Stanisławowie:						
	a) Zakupno sprzętów wewnętrznego urzą- dzenia (2 rata)	.	.	1463	.	.	.
	b) Zakupno dalszych sprzętów wewnętrznego urządzenia (1 rata)	.	.	1500	.	.	.
	c) Zakupno środków naukowych	.	.	.	3000	.	.
39	Dla c. k. gimnazjum w Stryju:						
	a) Zakupno sprzętów wewnętrznego urzą- dzenia (2 rata)	.	.	292	.	.	.
	b) Zakupno dalszych sprzętów wewnętrznego urządzenia	.	.	411	.	.	.
40	Dla filii c. k. gimnazjum w Stryju:						
	a) Zakupno sprzętów wewnętrznego urzą- dzenia (1 rata)	.	.	630	.	.	.
	b) Zakupno środków naukowych (1 rata)	.	.	.	1500	.	.
41	Zakupno środków naukowych dla II. c. k. gimnazjum (polskiego) w Tarnopolu . .	.	.	.	8000	.	.
42	Zakupno sprzętów wewnętrznego urządzenia dla c. k. ruskiego gimnazjum w Tarnopolu (1 rata)	.	.	150	.	.	.
43	Zakupno środków naukowych dla c. k. gim- nazjum (polskiego) w Tarnowie (2 rata)	.	.	.	3000	.	.
44	Dla c. k. gimnazjum w Tłumaczu:						
	a) Zakupno sprzętów wewnętrznego urzą- dzenia	.	.	2600	.	.	.
	b) Zakupno środków naukowych	.	.	.	2400	.	.
	Do przeniesienia . . .	.	5045	71128	103300	.	.

Liczba porz.	Nadzwyczajne wydatki	Budowy i ceny kupna	Adaptacje i re- adaptacje	Urządzenia	Potrzeby nau- kowe	Annuitety i pobo- rne należności	Subwencye i dotacje
	Z przeniesienia . . .	.	5045	71128	103300	.	.
45	Dla c. k. gimnazjum w Trembowli:						
	a) Zakupno sprzętów wewnętrznego urzą- dzenia (1 rata)	.	.	4660	.	.	.
	b) Zakupno środków naukowych	.	.	.	2400	.	.
46	Zakupno środków naukowych dla c. k. gim- nazjum w Wadowicach (1 rata)	.	.	.	1000	.	.
47	Zakupno sprzętów wewnętrznego urządzenia dla c. k. gimnazjum w Złoczowie	.	.	583	.	.	.
48	Dla c. k. gimnazjum w Żółkwi:						
	a) Zakupno sprzętów wewnętrznego urzą- dzenia (1 rata)	.	.	2265	.	.	.
	b) Zakupno środków naukowych	.	.	.	3300	.	.
49	Dla c. k. gimnazjum w Łańcucie:						
	a) Zakupno sprzętów wewnętrznego urzą- dzenia	.	.	2000	.	.	.
	b) Zakupno środków naukowych	.	.	.	6000	.	.
50	Gmina miasta Gorlice na urządzenie budyn- ku gimnazjalnego	.	.	.	.	.	10000
51	Gmina miasta Mielec na urządzenie budyn- ku szkolnego	.	.	.	.	.	10000
52	Gmina miasta Nowy Targ na urządzenie budynku szkolnego	.	.	.	.	.	10000
53	Umieszczenie c. k. gimnazjum w Rzeszo- wie	.	.	.	.	16000	.
	Razem	.	5045	80636	116000	16000	30000

Tab. XII. Nadzwyczajne wydatki na szkoły średnie galicyjskie na rok 1910.

(Według preliminarza rządowego).

Liczba porz.	Nadzwyczajne wydatki	Budowy i ceny kupna	Adaptacje i readaptacje	Urządzenia	Potrzeby nau- kowe	Annuitety i poboczne na- leżytości	Subwencye i dotacje
	Szkoły realne.						
1	a) Zakupno środków naukowych dla c. k. I. szkoły realnej we Lwowie (2 rata) .	.	.	.	1350	.	.
	b) Na urządzenie dla c. k. I. szkoły realnej we Lwowie	.	.	530	.	.	.
2	Zakupno środków naukowych dla c. k. II. szkoły realnej we Lwowie (2 rata) . .	.	.	.	3500	.	.
	Na adaptacje i readaptacje w budynku c. k. II. szkoły realnej we Lwowie . .	.	1000	.	.	.	.
3	Zakupno środków naukowych dla c. k. I. szkoły realnej w Krakowie	.	.	.	2000	.	.
	Zakupno sprzętów wewnętrznego urządzenia dla c. k. I. szkoły realnej w Krakowie (2 rata)	.	.	1030	.	.	.
4	Zakupno sprzętów wewnętrznego urządzenia dla c. k. II. szkoły realnej w Krakowie (1 rata)	.	.	545	.	.	.
5	Zakupno sprzętów wewnętrznego urządzenia dla c. k. szkoły realnej w Rawie ruskiej	.	.	2000	.	.	.
	Zakupno środków naukowych dla c. k. szkoły realnej w Rawie ruskiej	.	.	.	3000	.	.
6	Uzupełnienie wewnętrznego urządzenia dla c. k. szkoły realnej w Sniatynie (2 rata)	.	.	5262	.	.	.
	Zakupno sprzętów wewnętrznego urządzenia dla c. k. szkoły realnej w Sniatynie (1 rata)	.	.	1924	.	.	.
7	Zakupno sprzętów wewnętrznego urządzenia dla c. k. szkoły realnej w Stanisławowie (2 rata)	.	.	685	.	.	.
	Do przeniesienia	.	1000	11976	9850	.	.

Liczba porz.	Nadzwyczajne wydatki	Budowy i ceny kupu	Adaptacje i readaptacje	Urządzenia	Potrzeby nau- kowe	Annuitety i pobożne na- leżytości	Subwencje i dotacje
	Z przeniesienia	.	1000	11976	9850	.	.
8	Zakupno sprzętów wewnętrznego urządze- nia dla c. k. szkoły realnej w Tarno- brzegu	.	.	2500	.	.	.
	Zakupno środków naukowych dla c. k. szko- ły realnej w Tarnobrzegu	.	.	.	3000	.	.
9	Urządzenie kaplicy gimnazjalnej dla c. k. szkoły realnej w Tarnowie	.	.	350	.	.	.
10	Zakupno sprzętów wewnętrznego urządze- nia dla c. k. szkoły realnej w Wieliczce	.	.	2800	.	.	.
	Zakupno środków naukowych dla c. k. szko- ły realnej w Wieliczce	.	.	.	3200	.	.
11	Zakupno sprzętów wewnętrznego urządze- nia dla c. k. szkoły realnej w Żywie	.	.	1500	.	.	.
	(2 rata)	.	.	.	.	.	.
	Zakupno środków naukowych dla c. k. szko- ły realnej w Żywie	.	.	.	6000	.	.
	Razem	.	1000	19126	22050	.	.

Tab. XIII. Dochody funduszu naukowego w roku 1910.

L. porządkowa	Z a k ł a d		Procenta	Datki gminne	Dochody z realności i prow.
	Miejscowość	Kategoria			
			Koron	Koron	Koron
1	Bochnia	gimnazjum	.	1000	.
2	Brody	"	3647	.	.
3	Brzeżany	"	.	4074	.
4	Buczacz	"	.	1500	.
5	Dębica	"	.	3500	.
6	Drohobycz	"	.	6000	.
7	Kołomyja	"	.	1200	.
8	Krosno	szkoła realna	.	3000	.
9	Podgórze	gimnazjum	.	400	.
10	Sambor	"	.	1000	.
11	Stanisławów	szkoła realna	.	2000	.
12	Stryj	gimnazjum	.	2000	.
13	Wadowice	"	.	400	.
14	Złoczów	"	.	1104	.

Tab. XIV. Wydatki na szkoły średnie galicyjskie na rok 1910.

(Według prelimi- narza rządowego).

Liczba porządkowa	Z a k ł a d		Płace i dodatki akty- walne dyrektorów i nauczycieli	Dodatki na ponie- szanie dyrektorów	Pobory tereanów	Wynagrodzenie służ pomocniczych	Remune- i zapo- remunera- systemizowane	racye mogi		Koszta podróży i dyety	Potrzeby kościelne	Potrzeby naukowe	Subwencye	Czynsze najmu	Podatki i daniny	Koszta zarządu	Wydatki ryczałtowe	Fundacye i stypendya	Datki dla powiato- wych kas chorych	R a z e m
	Miejscowość	Kategoria						remun. zmienne i zapomogi	Ryczałt na wy- datki za godz. naliczbowe											
1	Bochnia	gimnazjum	85.262	.	1.704	1.880	26.933	200	1.245	80	280	.	.	3.408	20	5.040	.	.	40	126.092
2	Brody	"	76.521	.	1.977	2.117	30.243	200	1.218	80	520	.	.	192	.	4.180	.	.	100	117.346
3	Brzeżany	"	91.713	1.000	1.434	1.773	33.003	200	3.294	80	560	.	.	4.220	.	3.278	.	.	80	140.635
4	Buczacz	"	78.555	.	1.704	986	24.803	200	2.024	80	360	.	.	.	12	5.140	.	.	40	113.904
5	Chyrów	gimn. pr. OO. Jezuitów	8.736	.	.	876	7.340	200	.	80	280	.	.	.	.	600	.	.	.	18.112
6	Dębica	gimnazjum	53.399	.	1.376	876	18.128	200	1.932	80	270	.	.	.	.	4.640	.	.	40	80.851
7	Drohobycz	"	89.218	.	2.160	1.641	27.223	200	812	80	360	.	.	.	.	5.464	.	.	45	127.203
8	Gorlice	"	27.734	.	1.613	.	17.773	200	136	80	360	.	.	.	.	2.947	.	.	.	50.843
9	Gródek	"	8.975	.	.	876	8.655	200	.	80	480	.	.	.	.	600	.	.	.	18.867
10	Jarosław	"	91.917	.	1.770	1.095	31.043	200	669	80	480	.	.	.	.	3.640	.	.	45	130.939
11	"	szkoła realna	57.050	.	1.593	2.263	5.680	200	1.380	80	100	370	.	.	.	7.260	.	.	70	76.046
12	Jasło	gimnazjum	81.560	.	1.704	2.081	25.004	200	1.186	80	360	.	.	5.500	.	5.748	.	.	130	123.553
13	Kołomyja	gimn. I.	95.859	.	1.658	1.972	33.783	200	2.517	80	260	.	.	720	8	4.400	.	.	95	131.552
14	"	" II.	78.709	.	1.704	2.044	28.888	200	3.017	80	200	.	.	1.600	.	4.240	.	.	90	120.772
15	Kraków	" św. Anny	94.932	.	1.738	3.869	23.315	200	549	80	220	.	.	.	552	6.624	.	400	115	132.594
16	"	" św. Jacka	103.020	1.400	2.240	3.905	24.661	200	677	80	260	.	.	21.164	.	3.760	.	400	140	161.907
17	"	" III.	100.496	.	2.240	3.138	23.715	200	110	80	300	.	.	.	552	5.910	.	.	100	136.841
18	"	" IV.	74.784	1.400	2.240	2.154	16.300	200	396	80	360	.	.	9.672	.	3.930	.	.	100	111.616
19	"	" V.	62.417	1.400	1.527	1.642	27.035	200	220	80	470	.	.	14.560	.	4.230	.	.	100	113.811
20	"	szkoła realna I.	93.060	.	2.240	2.768	18.415	200	1.372	80	360	.	.	.	.	7.400	.	200	70	126.165
21	"	" II.	74.086	1.400	1.652	2.264	21.000	200	1.372	80	280	220	.	22.360	.	4.400	.	.	70	129.384
22	Kamionka	gimnazjum	8.737	.	.	876	6.475	.	.	.	280	.	.	.	.	1.000	.	.	.	17.368
23	Krosno	szkoła realna	50.399	.	1.352	1.783	2.280	200	1.019	80	100	1.000	.	.	.	7.560	.	.	70	66.429
24	Lwów	gimn. I. gł.	118.600	.	3.116	2.154	20.410	200	2.520	80	300	.	.	.	763	5.140	.	.	80	153.363
25	"	" I. (filia)	24.060	.	1.750	1.022	17.350	200	.	.	300	.	.	20.400	.	2.310	.	.	50	67.442
26	"	" II.	106.663	1.400	4.525	2.154	17.890	200	612	80	340	.	.	.	600	5.060	.	.	50	138.524
27	"	" III.	81.676	.	3.488	2.701	24.870	200	1.155	80	374	.	.	.	600	3.760	.	.	150	119.034
28	"	" IV.	155.894	1.400	3.206	3.760	89.535	200	741	80	545	.	.	15.000	606	5.780	.	.	150	216.917
29	"	" V.	92.228	.	2.240	3.176	24.090	200	223	80	340	.	.	.	622	3.904	.	.	160	127.263
30	"	" VI.	66.000	1.400	1.738	1.132	12.435	200	570	80	300	.	.	12.000	.	2.880	.	.	85	98.820
31	"	" VII.	74.362	1.400	3.488	3.322	48.990	200	674	80	1.210	.	.	35.760	.	5.104	.	.	160	174.750
32	"	" VIII.	66.252	1.400	1.548	2.397	28.455	200	477	80	340	.	.	29.393	.	3.780	.	.	160	134.482
33	"	szkoła realna I.	94.891	.	.	.	21.770	200	1.372	80	429	.	.	.	.	1.450	.	.	70	120.262
34	"	" II.	74.166	1.400	1.652	4.618	36.480	200	1.372	80	515	.	.	24.925	.	5.480	.	.	70	153.958
35	Mielec	gimnazjum	33.368	.	1.440	876	17.040	200	238	80	280	.	.	.	.	2.480	.	.	35	56.037
36	Myslenice	"	14.071	.	.	876	8.875	200	.	80	280	.	.	.	.	1.480	.	.	.	25.862
37	Nowy Sącz	gimn. I.	93.559	.	1.593	2.300	28.425	200	2.367	80	360	.	.	3.620	12	4.284	.	.	97	136.897
38	"	" II.	49.140	1.000	1.499	1.898	17.235	200	63	80	280	.	.	7.039	.	4.560	.	.	97	83.091
39	Nowy Targ	gimnazjum	39.368	.	1.440	878	23.920	200	200	80	280	.	.	.	.	3.060	.	.	.	69.424
40	Podgórze	"	76.124	1.400	2.160	2.219	27.890	200	567	80	280	.	.	360	.	4.540	.	.	100	115.920
41	Przemysł	gimn. I.	90.406	.	1.299	2.190	26.670	200	1.067	80	360	.	.	.	16	5.820	.	.	70	128.278
42	"	" na Zasaniu	49.510	1.200	1.499	949	21.070	200	510	80	360	.	.	11.000	.	4.620	.	.	60	91.058
43	"	" ruskie	78.852	.	1.452	2.008	38.297	200	1.608	80	180	.	.	1.550	.	6.240	.	.	80	180.547
44	Rawa ruska	szkoła realna	8.736	.	.	876	6.501	200	510	80	200	.	.	.	.	800	.	.	30	19.933
45	Rzeszów	gimnazjum I.	88.685	1.000	1.593	3.358	29.150	200	820	80	280	.	.	.	6	3.960	.	.	95	129.227
46	"	" II.	59.786	1.000	1.971	2.227	34.630	200	791	80	580	.	.	.	.	3.560	.	.	95	104.920

Liczba porządkowa	Z a k ł a d		Płace i dodatki akty- walne dyrektorów i nauczycieli	Dodatki na pomie- szkanie dyrektorów	Pobory tereyanów	Wynagrodzenie sług pomocniczych	Remune- i zapo- racye mogi		Koszta podróży i diety	Potrzeby kościelne	Potrzeby naukowe	Subwencye	Czynsze najmu	Podatki i daniny	Koszta zarządu	Wydatki ryczałtowe	Fundusze i stypendya	Datki dla powiato- wych kas chorych	R a z e m		
	Miejscowość	Kategoria					remun- eracye systemizowane	remun. i zapomogi												Ryczałt na wy- datki za godz. nadliczbowe	
47	Sambor	gimnazjum	91.227	.	1.440	2.044	35.244	200	1.307	80	344	.	.	2.500	.	6.798	.	.	50	141.234	
48	Sanok	"	96.002	.	1.613	2.848	32.886	200	920	80	480	.	.	6.600	.	5.794	.	.	90	147.513	
49	Śniatyn	szkoła "realna	54.813	.	.	1.862	3.650	100	389	80	100	690	.	.	.	4.960	.	.	70	66.714	
50	Sokal	gimnazjum	31.334	.	1.613	876	15.680	200	60	80	300	.	.	.	.	3.080	.	.	35	53.258	
51	Stanisławów	gimn. I.	104.558	1.400	2.160	2.158	27.265	200	2.049	80	480	.	.	.	4	4.620	.	.	100	145.074	
52	"	" II.	49.072	1.400	1.770	1.898	37.750	200	510	80	420	.	.	23.060	.	5.840	.	.	50	122.050	
53	"	" ruskie	37.612	1.400	.	2.117	24.875	200	256	80	260	.	.	14.935	.	3.230	.	.	50	85.015	
54	"	szkoła realna	75.433	.	1.971	1.189	29.815	200	1.372	80	310	2.000	.	.	.	3.454	.	.	70	106.894	
55	Stryj	gimn. I. gł.	72.647	.	2.782	1.752	31.310	200	1.913	80	360	.	.	.	.	2.180	.	.	50	113.284	
56	"	" II. (filia)	42.168	.	1.352	876	15.310	.	.	80	360	.	.	8.688	.	3.880	.	.	100	72.822	
57	Tarnobrzeg	szkoła realna	8.726	.	.	876	6.501	200	509	80	280	.	.	.	.	800	.	.	.	17.982	
58	Tarnopol	gimn. I.	94.746	1.000	1.688	3.203	19.690	200	3.115	80	420	.	.	1.500	.	5.340	.	.	120	131.202	
59	"	" II.	54.484	1.000	1.458	1.916	27.290	200	463	80	420	.	.	13.336	.	5.120	.	.	100	105.867	
60	"	" ruskie	61.858	1.000	1.493	2.227	37.785	200	2.805	80	260	.	.	9.500	.	5.740	.	.	80	123.028	
61	"	szkoła realna	83.799	.	2.160	2.008	5.525	200	1.372	80	180	140	.	.	.	5.504	.	.	70	101.038	
62	Tarnów	gimn. I.	70.083	.	2.913	1.059	26.971	200	140	80	200	.	.	.	.	5.530	.	.	50	107.226	
63	"	" II.	55.523	1.000	1.676	1.059	17.120	200	336	80	280	.	.	16.800	.	4.440	.	.	50	98.564	
64	"	szkoła realna	70.968	.	1.404	2.481	7.770	200	1.372	80	280	140	.	.	10	3.318	.	.	70	88.093	
65	Trembowla	gimnazjum	28.694	.	1.352	876	21.540	200	109	80	440	.	.	.	.	4.580	.	.	45	57.916	
66	Wadowice	"	77.425	.	2.080	2.081	27.204	200	1.292	80	160	.	.	6.500	6	5.440	.	.	70	122.538	
67	Złoczów	"	75.780	.	1.440	2.044	22.230	200	1.262	80	360	.	.	2.100	.	3.756	.	.	100	109.352	
68	Żółkiew	"	16.579	.	1.352	.	17.875	200	.	80	360	.	.	.	.	2.680	.	.	.	39.126	
69	Żywiec	szkoła realna	47.383	.	1.443	986	5.160	200	389	80	200	.	.	.	.	1.400	.	.	70	57.311	
70	Łańcut	gimnazjum	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	14.000	.	.	14.000	
71	Tłumacz	"	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	3.200	.	.	3.200	
72	Wieliczka	szkoła realna	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	3.200	.	.	3.200	
73	Galic. Liga przemysłowa na urządzenie warsztatów uczniom gimnazjalnym .		.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	8.000	.	.	.	.	.	.	8.000	
I.		Gimnazya	3.820.951	26.000	97.216	104.530	1.368.542	10.800	51.720	4.320	20.073	.	8.000	302.677	4.373	235.749	17.200	800	4.174	6.077.131	
II.		Szkoły realne . . .	793.520	2.800	15.467	23.980	165.127	2.500	13.800	1.040	3.334	4.560	.	47.285	10	53.786	3.200	200	800	1.131.409	
III.		Ogółem	4.614.471	28.800	112.683	128.510	1.533.669	113.300	65.520	5.360	23.407	4.560	8.000	349.962	4.389	289.535	20.400	1000	4.974	7.208.540	
Wydatki nadzwyczajne.																					
A) Gimnazya.								I. Gimnazya													
Koszta zarządu i potrzeby naukowe																				Razem	6.077.131
Subwencye i dotacye																				Od tego interkalare	142.654
Annuitety i poboczne należności																				Pozostaje	5.934.477
Razem																				Razem	1.311.409
								II. Szkoły realne													
																				Od tego interkalare	28.432
																				Pozostaje	1.102.977
B) Szkoły realne.								I. Gimnazya													
Koszta zarządu i potrzeby naukowe																				bez interkalare	5.934.477
								II. Szkoły realne													
																				" "	1.102.974
																				Razem	7.037.451

Tab. XV. Opłata szkolna w szkołach średnich państwowych
w roku szkolnym 1909|10.

Liczba porządkowa	Z a k ł a d		Ilość uczniów pu- blicznych przy końcu II. półrocza			Uiszczono opłatę w kwocie koron	
	Miejscowość	Kategoria	płacących opłatę całą	uwolnionych od połowy	uwolnionych od całej opłaty	za uczniów publ. i prywatnych	
						w I. półroczu	w II. półroczu
A) Gimnazya państwowe.							
1	Bochnia . . .	gimnazjum	128	.	425	3300	3840
2	Brody . . .	"	237	.	451	4590	10020
3	Brzeżany . .	"	242	.	481	6585	8370
4	Brzozów . .	"	13	.	50	750	480
5	Buczacz . .	"	205	.	333	5700	8520
6	Dębica . . .	"	73	.	299	2850	3090
6	Drohobycz .	"	252	.	469	10680	9990
8	Gorlice . . .	"	43	.	227	1110	1800
9	Gródek Jag.	"	11	.	88	750	330
10	Jarosław . .	"	158	.	518	4155	5010
11	Jasło . . .	"	187	.	364	2760	5880
12	Kamionka st.	"	19	.	84	870	570
13	Kołomyja .	gimnazjum (polskie)	284	1	452	10500	12220
14	" . . .	" (ruskie)	112	.	583	3560	5520
15	Kraków . . .	" I. (św. Anny)	215	.	412	8040	10320
16	" . . .	" II. (św. Jacka)	91	.	364	2480	3640
17	" . . .	" II. (filia)	28	.	146	1840	1280
18	" . . .	" III.	239	.	582	7880	12440
19	" . . .	" IV.	89	.	276	4160	3560
20	" . . .	" V.	82	2	226	3920	3680
21	Lwów . . .	" I. (akad.)	109	.	547	4440	7080
22	" . . .	" I. (filia)	177	.	364	3320	4520
23	" . . .	" II. (niemieckie)	155	.	272	5440	6960
24	" . . .	" III.	176	.	313	8040	8200
25	" . . .	" IV.	224	.	419	9720	9920
26	" . . .	" IV. filia	221	.	353	8160	9320
27	" . . .	" V.	280	.	294	8960	12200
28	" . . .	" VI.	89	.	236	4160	3840
29	" . . .	" VII.	316	.	397	11080	13600
30	" . . .	" VIII.	162	.	283	5800	6960
31	Mielec . . .	gimnazjum	59	.	224	1260	2040
32	Myślenice .	"	.	.	68	180	90
33	Nowy Sącz	gimnazjum I.	130	1	367	2445	4245
34	" . . .	" II.	63	.	333	1770	1890
35	Nowy Targ	gimnazjum	43	.	245	1260	1410
36	Podgórze .	"	114	.	363	3000	3660
37	Przemyśl .	gimnazjum I. (polskie)	249	.	373	7160	9960
38	" . . .	" II. (polskie)	89	.	308	4920	4520
39	" . . .	" (ruskie)	138	.	688	3200	6040

Liczba porządkowa	Z a k ł a d		Ilość uczniów publicznych przy końcu II. półrocza			Uiszczono opłatę w kwocie koron	
	Miejscowość	Kategoria	płacących opłatę całą	uwolnionych od połowy	uwolnionych od całej opłaty	za uczniów publ. i prywatnych	
						w I. półroczu	w II. półroczu
40	Rzeszów . .	gimnazjum I.	119	4	401	1560	3750
41	" . .	" II.	106	2	345	2910	4080
42	Samboor . .	gimnazjum	214	.	583	5820	7590
43	Sanok . . .	"	227	.	494	4140	7020
44	Sokal . . .	"	73	.	128	1560	2190
45	Stanisławów	gimnazjum I. (polskie)	88	.	620	8000	7360
46	" . .	" II. (polskie)	206	5	406	10300	9740
47	" . .	" (ruskie)	71	.	232	2720	2960
48	Stryj . . .	gimnazjum	227	.	508	7390	7400
49	" . .	" (filia)	157	.	253	3690	6000
50	Tarnopol . .	gimnazjum I. (polskie)	175	.	408	5720	7320
51	" . .	" II. (polskie)	103	.	381	6840	6360
52	" . .	" (ruskie)	63	.	555	2800	3360
53	Tarnów . . .	" I.	86	.	512	5320	4680
54	" . .	" II.	59	.	230	2240	3200
55	Trembowla	gimnazjum	75	.	221	2640	2430
56	Wadowice . .	"	84	.	352	3000	2790
57	Złoczów . . .	"	159	.	382	7440	5940
58	Żółkiew . . .	"	30	.	153	1080	1020
Razem			7824	15	20441	257965	322205
°/o			27·6°/o	0·1°/o	72·3°/o		
B) Szkoły realne.							
1	Jarosław . .	szkoła realna	113	.	67	2010	2010
2	Kraków . . .	" " I.	177	1	256	7220	7940
3	" . .	" " II.	156	.	134	4600	6560
4	Krosno . . .	" " "	54	.	104	1230	1680
5	Lwów	" " I.	171	.	346	6320	7440
6	"	" " II.	190	1	470	6740	7860
7	Rawa Ruska	" " "	8	1	53	375	255
8	Stanisławów	" " "	191	.	292	7760	8000
9	Sniatyn . . .	" " "	38	.	163	1140	1200
10	Tarnobrzeg	" " "	3	.	45	180	150
11	Tarnopol . .	" " "	58	.	149	2160	2560
12	Tarnów . . .	" " "	63	.	120	1920	2560
33	Żywiec . . .	" " "	42	.	98	1680	1440
Razem			1264	3	2297	43335	49655
°/o			35·5°/o	0·1°/o	64·4°/o		

Tab. XVI. Stypendya w roku 1909|10.

Liczba porządkowa	Z a k ł a d		Ilość stypendystów		Wysokość stypendyum			
	Miejscowość	K a t e g o r y a	w I. pół-roczu	w II. pół-roczu	w I. półroczu		w II. półroczu	
					koron	hal.	koron	hal.
A) Gimnazya państwowe.								
1	Bochnia	gimnazjum	8	8	930	.	930	.
2	Brody	"	14	14	1407	.	1407	.
3	Brzeżany	"	13	13	2231	.	2231	.
4	Brzozów	"	1	1	150	.	150	.
5	Buczacz	"	5	5	865	.	865	.
6	Dębica	"	3	3	840	.	840	.
7	Drohobycz	"	12	12	1136	.	1136	.
8	Gorlice	"	4	4	457	50	457	50
9	Gródek Jag.	"	4	3	395	50	305	50
10	Jarosław	"	15	17	1262	.	1622	.
11	Jasło	"	4	4	615	50	615	50
12	Kamionka Str.	"	.	.	.	.	.	.
13	Kołomyja	" polskie	6	6	1635	.	1635	.
14	"	" ruskie	4	4	457	50	557	50
15	Kraków	" św. Anny	19	24	4675	56	6254	30
16	"	" św. Jacka	12	12	1957	50	1957	50
17	"	" (filia)	.	.	.	.	.	.
18	"	" III.	26	26	9198	.	9198	.
19	"	" IV.	8	9	1880	.	2270	.
20	"	" V.	6	7	1090	.	1390	.
21	Lwów	" I. akad.	8	8	768	.	768	.
22	"	" (filia)	10	10	1220	.	1250	.
23	"	" II. niem.	11	11	1169	50	1169	50
24	"	" III.	12	12	3752	.	3752	.
25	"	" IV.	14	14	4120	.	4120	.
26	Lwów	" IV. filia	20	21	2600	.	3005	.
27	"	" V.	8	8	2311	.	2796	.
28	"	" VI.	13	13	3520	.	3520	.
29	"	" VII.	17	16	2059	.	2059	.
30	"	" VIII.	22	22	3351	.	3351	.
31	Mielec	"	5	3	235	.	165	.
32	Myślenice	"	1	1	30	.	40	.
33	Nowy Sącz	" I.	19	19	2167	50	2167	50
34	"	" II.	4	4	635	.	635	.
35	Nowy Targ	"	8	8	1270	.	1270	.
36	Podgórze	"	6	6	540	.	540	.
37	Przemyśl	"	6	6	831	.	831	.
38	"	" I. polskie	5	5	1360	.	1360	.
39	"	" II. "	12	12	1380	.	1380	.
40	Rzeszów	" ruskie	11	12	2045	.	2095	.
41	"	" I.	4	4	361	.	361	.
42	Sambor	" II.	20	20	2410	.	2410	.
43	Sanok	"	15	16	2690	.	2741	.
44	Sokal	"	.	.	.	.	.	.
45	Stanisławów	"	12	12	1792	.	1792	.
46	"	" I. polskie	10	10	1600	.	1600	.
47	"	" II. "	5	5	400	.	400	.
48	Stryj	" ruskie	7	7	766	.	766	.
49	"	" filia	3	3	900	.	900	.
50	Tarnopol	" I. polskie	21	21	3450	.	3450	.
51	"	" II. "	6	6	596	.	596	.
52	"	" ruskie	5	5	855	.	855	.
53	Tarnów	" I.	13	13	1796	.	1797	.
54	"	" II.	3	3	360	.	360	.
55	Trembowla	"	2	2	500	.	500	.
56	Wadowice	"	17	17	1855	.	1855	.
57	Złoczów	"	11	10	2940	.	2740	.
58	Zółkiew	"	.	.	.	.	.	.
Razem . . .			530	538	89829	06	93218	80

Liczba porządkowa	Z a k ł a d		Ilość stypendystów		Wysokość stypendyum			
	Miejscowość	Kategoria	w I. półroczu	w II. półroczu	w I. półroczu		w II. półroczu	
					koron	hal.	koron	hal.
B) Gimnazya prywatne.								
1	Biała	gimn. real. Tow. S. Lud.	.	.	.	.	.	.
2	Bakowice	" OO. Jezuitów	11	11	2105	50	2105	50
3	Borszczów	" realne	1	1	120	.	120	.
4	Czortków	" miejskie	.	.	.	.	.	.
5	Horodenka	"	.	.	.	.	.	.
6	Jaworów	" miejskie utrakw.	.	.	.	.	.	.
7	Kałuż	"	.	.	.	.	.	.
8	Kraków	" prof. Jaworskiego	.	.	.	.	.	.
9	"	" real. OO. Pijarów	.	.	.	.	.	.
10	Kuty	" miejska	.	.	.	.	.	.
11	Lwów	" im. A. Mickiewicza	2	2	315	.	315	.
12	Łańcut	" real. miejskie	.	.	.	.	.	.
13	Rohatyn	" utrakw. miejskie	1	1	100	.	100	.
14	"	" rusk. Tow. Ped.	.	.	.	.	.	.
Razem . . .			15	15	2640	50	2640	50
C) Szkoły realne.								
1	Jarosław	szkoła realna	3	3	235	.	235	.
2	Kraków	" I.	5	4	1435	.	1135	.
2	"	" II.	9	9	1170	.	1170	.
4	Krosno	"	3	4	946	.	1156	.
5	Lwów	" I.	14	14	4856	.	4856	.
6	"	" II.	7	6	1939	.	1639	.
7	Rawa Ruska	"	3	3	220	.	220	.
8	Stanisławów	szkoła realna	5	5	687	50	687	50
9	Sniatki	"	3	3	720	.	720	.
10	Tarnobrzeg	"	.	.	.	.	.	.
11	Tarnobrzeg	"	5	5	500	.	500	.
12	Tarnobrzeg	"	4	6	600	.	1431	.
13	Zamość	"	2	2	257	50	257	50
Razem . . .			63	64	13566	00	14007	00
D) Prywatne gimnazya żeńskie.								
1	Kołomyja	gimn. SS. Urszulanek	.	.	.	.	.	.
2	Kraków	pl. Wolska	.	.	.	.	.	.
3	"	im. Król. Jadwigi	.	.	.	.	.	.
4	"	pl. Strażyńskiej	.	.	.	.	.	.
5	Lwów	pl. Szałkowskiej	.	.	.	.	.	.
6	"	pl. Wierlingowej	.	.	.	.	.	.
7	"	pl. J. Młowskiego	4	4	1200	.	1200	.
8	"	SS. Bożnianek	3	3	195	.	195	.
9	Nowy Sącz	" prywatne	.	.	.	.	.	.
10	Stanisławów	" Tow. prywatne gimn.	.	.	.	.	.	.
Razem . . .			7	7	1395	.	1395	.
E) Licea.								
1	Kołomyja	Liceum SS. Urszulanek	.	.	.	.	.	.
2	Kraków	" H. Kapłuskiej	.	.	.	.	.	.
3	Lwów	" M. Zagórskiej	.	.	.	.	.	.
4	"	" W. Niedziałkowskiej	.	.	.	.	.	.
5	"	" O. Filippiowej	.	.	.	.	.	.
6	"	" SS. Nazaretanek	2	.	355	.	355	.
7	"	" F. Dittner (niem.)	.	.	.	.	.	.
8	Przemyśl	" M. Hild	.	.	.	.	.	.
9	"	" ruskie	.	.	.	.	.	.
10	Stanisławów	" SS. Urszulanek	.	.	.	.	.	.
11	Tarnopol	" SS. Józefitek	.	.	.	.	.	.
12	Tarnów	" SS. Urszulanek	.	.	.	.	.	.
Razem . . .			2	2	355	.	355	.

WYDZIAŁ
Biblioteka Uniwersytecka
imi. Juliusza Słowackiego
w Tarnobrzegu
Nr.